



Voorwoord

Van de voorzitter

Het zijn spannende tijden zo tegen het eind van het jaar! Gaat het vanaf augustus tot drie maal toe uitgestelde gasbesluit nu echt nog komen volgende week rond 17 december? Het heeft er alle schijn van, maar niets is zeker. Wat we wel weten op dit moment is dat de hoorzitting in Den Haag van 15 december doorgeschoven is naar januari en dat ook de door PvdA en Groen Links geplande hoorzitting van 19 december in de stad Groningen is verdaagd.

Onze verwachtingen ten aanzien van dit gasbesluit zijn absoluut niet hooggespannen vandaar dat we samen met andere groepen al een manifestatie hebben voorbereid. Hiermee willen we duidelijk maken dat er als allereerste stap nu minstens geminderd moet worden naar 30 miljard en vervolgens jaarlijks verder terug naar een voor onze veiligheid aanvaardbaar aantal kuub!!! Wij willen ons Groningen mooi, leefbaar en veilig houden!

Terugkijkend op dit jaar hebben we over de aardgasproblematiek als GBB flink wat meer bekendheid weten te genereren - echter het economisch belang blijft in Nederland nog steeds voorop staan ten koste van Groningen. We hebben nog heel wat werk te verzetten met z'n allen voor onze veiligheid hier. Dat kan alleen als wij ons verder verenigen. Ik roep u dan ook op om allemaal een nieuw GBB lid te werven als een van uw goeie voornemens voor 2015. We gaan ongetwijfeld een bewogen jaar tegemoet waarbij het bestuur u alle goeds toewenst en vooral geborgenheid.

Medewerker beleid- en communicatie

Eindelijk, maar dan toch...

In maart 2014 hebben we, als een van de voorwaarden om deel te nemen aan de Dialoogtafel, aangegeven dat extra ondersteuning noodzakelijk is om onze rol aan de tafel goed te kunnen vervullen en de terugkoppeling met de leden structureel inhoud te geven. Alle andere deelnemende partijen beschikken namelijk wel over een eigen secretariaat. Wij zijn een pure vrijwilligersorganisatie en al erg tevreden met de bekostiging van huisvesting door de gemeente Loppersum.

De toezegging kwam er. Sindsdien zitten Lambert de Bont en ik aan tafel. Echter de-zwart-op-wit toekenning voor budget om voor 2 dagen een medewerker beleid- en communicatie aan te kunnen trekken, bleef op zich wachten en wachten.

Eind november is overeenstemming bereikt tussen tussen de partijen en konden wij op zoek naar een geschikte kandidaat. Omwille van een snelle invulling van de vacature hebben we rondgevraagd in onze netwerken en hebben we met een zestal kandidaten gesprekken gevoerd. Het bestuur heeft uiteindelijk gekozen voor **Brenda Harsveld**. Zij stelt zichzelf voor.



Hallo leden van de GBB!

Mijn naam is Brenda Harsveld en per 8 december 2014 ben ik betrokken bij de Groninger Bodem Beweging in de functie van beleids- en communicatieadviseur. Als geboren en getogen Amelander ken ik de gaswinningsproblematiek al vanaf mijn 18-de, en volgde de ontwikkelingen via 'GLC-Nee': het toenmalige actiecomité op Ameland.

Via mijn studie (verpleegkunde en sociale wetenschappen) kwam ik in de stad Groningen terecht en daar woon ik alweer 25 jaar. Professioneel hou ik mij bezig met duurzaam & sociaal ondernemen, verandermanagement, MVO en participatie. Voor dit laatste ben ik veel actief op het Groninger platteland o.a. als initiatiefnemer en projectleider van Duurzame Dorpen Groningen.

Ik voel mij betrokken bij de mensen die in het Groningse aardbevingsgebied wonen; hoe zorgen we ervoor dat de belangen van de inwoners – die houden van hun land en de omgeving – goed gecommuniceerd worden? Hoe realiseren we dat inwoners zelf ook mogen meedenken en meebeslissen over de gevolgen van de gaswinning? In de huidige 'participatiesamenleving' mogen we verwachten dat burgers serieus genomen worden en ruimte krijgen eigen initiatief te ontplooiën en zelf kunnen aangeven wat de beste manier is om met deze situatie om te gaan. Om dit goed te kunnen doen moeten inwoners beschikken over goede en heldere informatie over de situatie in hun woongebied. Dat is een taak van de GBB.

De dialoogtafel is een middel om informatie te krijgen over de recente ontwikkelingen en biedt kans de belangen van inwoners te communiceren naar andere organisaties, de NAM en overheden. Hierin zal ik het bestuur ondersteunen in de voorbereiding, en informatie die we ontvangen communiceren naar de leden van de GBB.

Ik ben 16 uur per week actief voor de GBB, en werk vanuit het kantoor in Loppersum.

Vriendelijke groet,

Brenda Harsveld

brendaharsveld@groninger-bodem-beweging.nl



Manifestatie tegen het gasbesluit van Kamp

Op. of rondom, 17 december neemt minister Kamp waarschijnlijk zijn gasbesluit.

Groningse actiegroepen en burgerinitiatieven, waaronder de Groninger Bodem Beweging, Schokkend Groningen, Groningen in Beweging, Grunn in Beweging, Nee NAM niet boren in Blijham en als online ondersteuner informatieplatform Aardbevingen Groningen, reageren met een fakkeloptocht in Loppersum.

Ondersteunend zowel regionaal als nationaal sluiten tevens Milieudefensie, GroenFront, Natuur en Milieufederatie Groningen zich aan om gezamenlijk een niet te negeren boodschap richting politiek Den Haag en de betrokken bedrijven zichtbaar te maken.

Minister Kamp heeft aangekondigd zijn besluit over de gaswinning rond 17 december te nemen. Wij maken ons geen illusies over het komende besluit van minister Kamp; deze zal de strekking van zijn voorlopig besluit handhaven. De GBB zal als organisatie hiertegen in beroep gaan bij de Raad van State. Maar jullie als leden kunnen ook wat doen.

Kom daarom naar de **Gasmanifestatie in Loppersum** onder het motto:

-30 miljard kuub gas is zat !-

op 17 december, of rondom 17 december, om 19:00 uur, Stationslaan 8, Loppersum - en laat zien en horen dat de gasproductie naar beneden moet!

Let op: de datum 17 december is nog niet definitief!!

Kijk op www.facebook.com/events/379159118914848/?ref=22 voor de actuele berichtgeving.

Wanneer de datum nog wijzigt krijgen de GBB-leden per e-mail bericht!



30 miljard

30 miljard is niet het einddoel, slechts een stap

In de zienswijze die de GBB heeft ingediend tegen het voorlopig besluit van Kamp, eerder dit jaar, is onder meer de volgende passage opgenomen:

11.2. Cliënten verzoeken de Minister het voorgenomen besluit te wijzigen in die zin dat hij niet instemt met het voorliggende winningsplan van de NAM, de NAM opdraagt uiterlijk binnen zes maanden nadien de verzochte onderzoeken en berekeningen op te leveren en te verwerken in een nieuw winningsplan, en in de tussentijd de gasproductie uit het Groningenveld zo sterk mogelijk te reduceren en minimaal te verlagen tot 30 miljard m³ per jaar, ongeacht de financiële gevolgen daarvan op korte termijn. Het aldus aangepaste winningsplan 2014 kan opnieuw aan de Minister ter instemming worden voorgelegd. Op die manier wordt toepassing gegeven aan het voorzorgsbeginsel en recht gedaan aan de belangen van cliënten: zolang de bestaande onzekerheden niet zijn weggenomen worden de risico's van gaswinning niet gecontinueerd.

Via 30 miljard kuub gas naar veel minder!

Natuurlijk moet het lager dan die 30 miljard kuub! Anders kunnen we het hier in Groningen wel vergeten om onze panden zo te verstevigen dat onze veiligheid wordt geborgd. De Nederlandse Praktijk Richtlijn voor het bevingsbestendig bouwen zal dat bevestigen.

In eerste instantie was de GBB niet echt gecharmeerd om getallen te noemen voor een gemeenschappelijke manifestatie. Nu kan we ons bij 'dertig' wel iets voorstellen. Dit appelleert aan de gedachte dat in een woonwijk '30' rijden ook als veilig wordt beschouwd... :-). Maar die 30 miljard dient wel te worden genuanceerd.

Namens de GBB zit Derwin Schorren in de monitoringbegeleidingscommissie. Een van de vele borden waarop we als GBB bestuur spelen om invloed uit te oefenen. Deze commissie kijkt met een aantal partijen (waaronder TNO, KNMI, Veiligheidsregio, natuurlijk de NAM zelf, en ook met het SodM) naar de verrichtingen van de NAM als het gaat om het plaatsten van de meetapparatuur en hoe daar vervolgens mee om wordt gegaan.

Derwin schreef aan de monitoringbegeleidingcommissie het volgende:

“De GBB heeft nooit gezegd dat de gaskraan helemaal dicht zou moeten. Het blijkt nu wellicht dat risico's kunnen worden gemanaged (en dus ook kunnen worden geminimaliseerd) door aan de kranen te gaan draaien - richting dichter, dat spreekt voor zich...”



En omdat het er op lijkt dat er, met een beetje vertraging, effect optreedt door de reductie van de gaswinning in het centrum (rond Loppersum), kan ik mij voorstellen dat 'spelenderwijs' al heel snel een acceptabel winningsbeleid kan worden geformuleerd, waarbij de bewoners en hun onroerende goederen geen gevaar meer lopen."

Ook zal dan mogelijk inzichtelijk kunnen worden gemaakt of de aarde nog slechts beweegt als doorwerking van al die jaren gaswinning, of dat juist de nieuwe winning bijdraagt aan de risico's. Het is dan ook van belang om metingen, zoals bevingen in de ondergrond en de versnellingen aan het oppervlak, heel goed te analyseren en bijvoorbeeld te zoeken naar verbanden tussen bevingen, grondversnelling en de hoeveelheid gaswinning in de deelgebieden. Dit monitoren zou de GBB graag zien als (de) opdracht aan de monitoringbegeleidingscommissie'.

Geen absolute eindgetallen dus, maar zorgen dat de gaswinning de veiligheid van ons en onze goederen niet in gevaar te brengt.

Kwaliteit van leven in Noordoost Groningen

Op verzoek van de Stichting WAG (Stichting Waardedalingen door Aardbevingen) heeft psychiater A.A. Verlinde een oriënterend onderzoek verricht naar veranderingen in de kwaliteit van leven in het aardbevingsgebied.

De kern van haar conclusie is als volgt

Noordoost Groningse huizenbezitters:

- worden geconfronteerd met schade of mogelijke schade in de toekomst aan hun bezit door toedoen van derden
- weten dat dit weer zal gebeuren mogelijk 20 jaar lang
- zijn voor schadeherstel afhankelijk van dezelfde derden;
- zijn aan schadeherstel tijd kwijt;
- kunnen vervolgschade nauwelijks of niet voorkomen;
- worden geconfronteerd met negatieve financiële gevolgen;
- voelen zich vaak niet serieus genomen,
- ervaren minder woongenot;
- hebben minder controle over hun leven;
- kunnen hierdoor gezondheidsklachten krijgen;
- hebben te maken met een sterk veranderd toekomst perspectief.

Het volledige rapport is beschikbaar op de website van de GBB en bij de WAG.



Beroep tegen het gasbesluit van Kamp

Behalve via publiciteit de politiek wakker schudden, blijft de GBB ook inzetten op juridische middelen.

Zoals bekend heeft Minister Kamp zijn besluit over de gaswinning opnieuw opgeschoven. Het lijkt nu rond 17 december te worden. Oorspronkelijk had hij medio augustus als datum.

Daarna heeft hij het besluit 3 keer opgeschoven. Hij heeft als argumenten gebruikt:

Er zijn zoveel zienswijzen ingediend en hij wil deze alle zeer zorgvuldig van replek voorzien.

En: na de beving die zo goed te voelen was in de stad Groningen, heeft hij de NAM opdracht gegeven binnen een maand te onderzoeken of de stad door de toegenomen winning nabij de stad meer risico gaat lopen. SodM moet de resultaten daarvan eerst nog beoordelen. De resultaten hiervan wil hij afwachten alvorens hij zijn besluit neemt.

Wat ongetwijfeld ook een rol speelt, is dat de Stuurgroep Nederlandse Praktijk Richtlijn (NPR) begin december met haar advies komt. De Stuurgroep beoordeelt wat de impact is van de NPR voor bestaande bouw en nieuwbouw.

Onlangs kwamen ons geluiden ter ore dat de noodzakelijke verstevigingen van woningen die uit de NPR voortvloeien, dermate ingrijpend zijn, dat waarschijnlijk veel bestaande woningen moeten worden gesloopt. Kamp zal genooddaakt zijn ook deze evaluatie bij zijn besluit te betrekken. Doet hij dat niet dan is de kans groot dat hij wordt teruggefloten door de Raad van State. Uit zo'n versteviging- en sloopprogramma blijkt immers hoe groot de impact is op Groningen, ook vanuit veiligheidsperspectief.

De GBB verwacht niet dat Kamp hierdoor zijn besluit zal terugdraaien maar hij zal in zijn argumentatie in willen spelen op de noodzakelijke verstevigingen. Bij een beroep bij de Raad van State zal deze laatste immers de afweging maken: heeft Kamp redelijkerwijs, als minister, tot zijn besluit kunnen komen, heeft hij alles meegewogen. En niet: heeft minister Kamp gelijk of is hij (on)redelijk.

Niettemin zullen we in beroep gaan - de GBB wil een substantiële vermindering van de gaswinning - en geven ons zeker meer kans als blijkt dat een groot deel van het huizenbestand op de schop moet.

Onze actie om de rechtsbijstandverzekeraars (rbv) in te schakelen om het beroep tegen Kamp te financieren, is succesvol geweest. Op dit moment hebben 27 leden een beroep gedaan op hun rbv. De meeste verzekeraars hebben inmiddels toegestemd, met natuurlijk als voorwaarde dat Kamp zijn voorlopig besluit niet grondig herzielt.

Wordt vervolgd.



WOB verzoek

Precies een jaar geleden, op 9 december 2013, verzochten wij minister Kamp met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) een aantal documenten openbaar te maken, zoals:

- het nieuwe winningsplan, dat toen al klaar was maar niet openbaar werd gemaakt,
- de correspondentie over het winningsplan en de vele onderzoeken die toen waren afgerond,
- de concepten van de onderzoeksrapporten.

Ons argument voor dit verzoek was en is dat het besluit van Kamp met betrekking tot de gaswinning zo'n grote impact heeft op de bevolking hier dat deze het recht heeft op volledige transparantie van het proces dat tot het besluit heeft geleid.

Nu, een jaar verder, hebben we alleen een serie onderzoeksopzetten en e-mails ontvangen waarin alle relevante informatie zwart is gemaakt. Zie het typerende voorbeeld hieronder:

Van: [redacted]@shell.com

Verzonden: woensdag 25 september 2013 9:23

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Onderzoek waardeontwikkeling - huizen opgekocht door NAM

[redacted]

Op dit moment is het [redacted] huis dat we hebben opgekocht [redacted]. Dit is geschied in het kader [redacted]. In het kader van de het dossier [redacted] is een project [redacted] dat er op neerkomt dat er [redacted] huizen worden opgekocht [redacted] om er [redacted] om te bepalen [redacted] genomen moeten worden in het kader van de [redacted]. We hebben in dit kader nog [redacted] huizen opgekocht [redacted]. Ik houd je natuurlijk op de hoogte.

Groet,

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Correspondence: PO Box 28000, 9400 F11-1 Assen - NL

Office: Schepersmaat 2,9405 TA Assen - NL

Het delen van conceptrapporten werd geweigerd omdat hieruit persoonlijke opvattingen van medewerkers zouden kunnen blijken. In de loop van dit jaar heeft de GBB bezwaar aangetekend tegen deze gang van zaken. Dit bezwaar heeft de minister een aantal weken geleden naast zich neergelegd. De GBB heeft nu bij de rechtbank in Groningen beroep aangetekend tegen het besluit van de minister. Opnieuw derhalve: Wordt vervolgd.



CVW

Is het Centrum voor Veilig Wonen onafhankelijk?

Het CVW, de nieuwe uitvoeringsorganisatie, start per 1 januari 2014 met de nieuwe schademeldingen. Alle lopende zaken, dat zijn er rond de 10.000, worden nog door de NAM afgewikkeld.

Het bestuur van de GBB heeft zich altijd op het standpunt gesteld dat er onafhankelijke uitvoeringsorganisatie voor schadebepaling, -herstel en -preventie moet komen. Een organisatie die werkelijk los van de NAM opereert. In het korte gezegd: Je mag de slager zijn eigen vlees niet laten keuren.

Het is veel gedupeerden (en gedupeerd zijn we allemaal hier in Stad en Ommelanden), maar ook de politiek van hoog tot laag, nu wel heel duidelijk geworden dat de NAM het proces van schadebepaling en schadeafhandeling niet goed heeft opgepakt. Tot nu toe blijkt dat de eigen belangen van de NAM (lees vooral Shell) leidend zijn. Immers, zoals een NAM-mer ons een tijd geleden vertelde toen het over geld, herstel en vergoedingen ging: 'Tja, moet u eens luisteren... We hebben een grens... En aandeelhouders.'

Het is dan ook te bizar voor woorden (maar bij de NAM is welhaast niets meer verwonderlijk!) dat we een paar weken geleden via Facebook een belangrijk iets moesten vernemen. Da in een persbericht onder de titel "Arcadis assisteert de NAM bij oplossen aardbevingsschade" gepubliceerd door Arcadis zelf. Dat Arcadis - in opdracht van de NAM - een consortium van vier bedrijven gaat leiden (!) dat samenwerkt aan de oplossing voor aardbevingsschade in Groningen, met een geschatte omzet van 25 miljoen euro per jaar. Arcadis heeft een aandeel van 55% in dit consortium, de meerderheid dus. De andere drie partijen zijn CED Claimexperts, OWS en IBM functioneren als onderaannemers.

De Dialoogtafel is buiten de beslissing gehouden om deze vier, en met name de NAM's rechterhand Arcadis, tot het consortium te laten toetreden. Wij hopen dat dit niet leidt tot de invulling van: "oude wijn in nieuwe zakken."

Ons collega bestuurslid Lambert de Bont is zich nu, als voorzitter van de werkgroep Drieslag binnen de Dialoogtafel, een slag in de rondte aan het werken om er voor te zorgen dat een werkelijke onafhankelijkheid van het CVW ten opzichte van de NAM alsnog kan worden gerealiseerd. Uitgangspunt is dat de Dialoogtafel de condities moet bepalen waaronder het CVW gaat werken. En dan een organisatie komt, die niet (gelijk een verzekeraar) tracht zo weinig mogelijk uit te keren, maar een organisatie die alles doet om de bewoners daadwerkelijk te helpen in hun misère. Lambert de Bont heeft, zoals u zult begrijpen, *a hell of a job!*



Met een leidende Arcadis lijkt er per definitie geen onafhankelijke organisatie tot stand gekomen - hoe je ook probeert zaken met procedures en protocollen in te kaderen, in te dammen, van te voren vast te leggen. Arcadis neemt zichzelf mee, en daarmee ook de cultuur waarmee ze de afgelopen jaren - toen ook al in opdracht van de NAM - de bewoners van Groningen heeft bejegend.

Deze benaderingswijze was in heel veel gevallen niet dusdanig vormgegeven dat de gedupeerde bewoner zich als schadelijder gelijkwaardig behandeld voelde door de rechterhand (Arcadis) van de schadeveroorzaker (NAM).

Het laatste nieuws met betrekking tot het CVW is dat Annette Klarenbeek, lector Communication Sustainable Society aan de Hanzehogeschool Groningen communicatie strateeg wordt voor het CVW. En frappant is waar je terechtkomt wanneer je vanuit de LinkedIn pagina op CVW klikt? Juist ja. Op de LinkedIn site van de BV NAM Assen....

Leefbaarheid, nieuws uit de Dialoogtafel

Zoals u waarschijnlijk weet heeft de Dialoogtafel maandelijks vele onderwerpen op de agenda waarbij er twee "sporen" steeds cruciaal zijn:

1. Het programma drieslag: het programma voor schadeherstel, preventie/versteviging en waardevermeerdering van huizen, en
2. Het thema leefbaarheid

Ook over dit laatste spoor is al veel geschreven in het rapport van de commissie Meijer.

Tijdens de ledenvergadering van 29 oktober is geschetst hoe er wordt gewerkt aan een verantwoorde besteding van de voor dit doel beschikbare €35 miljoen. Het beschikbare geld wordt verdeeld over 3 segmenten.

Voor het derde segment is inmiddels een uitvoeringsorganisatie opgezet, eigenlijk een voortzetting van het voormalige "Leader Loket, Loket levende Dorpen", om de initiatieven vanuit de dorpen en wijken tot €10.000 te kunnen faciliteren. Van de totale €35 miljoen is voor dit onderdeel €5 miljoen gereserveerd. Daarnaast heeft de NAM nog een eigen budget van €25 miljoen voor leefbaarheidsprogramma's. Over de inzet hiervan wil de NAM zelf beslissen met hun eigen toetsingscriteria. Wel is afgesproken dat er bij de behandeling van subsidieaanvragen afstemming plaatsvindt. Voor de indiening van aanvragen is daarom ook één loket geopend. Het leefbaarheidsloket is geopend op 1 december.

Iedereen met een initiatief kan terecht in het voormalige gemeentehuis in Ten Boer.

De beide andere onderdelen betreffen:

1. Herstructurering, hoofdzakelijk geënt op door de gemeenten opgestelde woon-en leefbaarheidsplannen



2. Boven gemeentelijke/regionale projecten zoals benoemd door de commissie Meijer.

Als GBB hebben wij over dit tweede onderdeel uitvoerig overlegd met de klankbordgroep, en gekozen voor vijf hoofdthema's, namelijk:

1. Energietransitie, stimulering van lokale coöperaties en energie neutrale dorpen (waarbij ook een link kan worden gelegd naar een wat systematischer aanpak van asbestsanering)
2. Snel internet (met in het verlengde hiervan toepassingen rond "Healthy Aging")
3. Landschappelijk ontwikkeling met aandacht voor cultuurhistorische elementen
4. Groninger Erfgoed in het landschap (afgestemd met thema 3 en noodzakelijke versterking vanuit het programma drieslag)
5. Dorpen, leefbaarheid, vitaliteit en samenhang (af te stemmen met de thema's 3 en 4)

De thema's 1 en 2 zijn ook omarmd door de Economic Board.

Wij kiezen voor een duurzame, ook nog over 10 of 20 jaar herkenbare, investering van aardgascompensatie in ons gebied waarbij het geld vrijwel volledig ten goede moet komen aan bovengenoemde thema's en niet aan een dure uitvoeringsorganisatie. Er zijn voldoende in ons gebied gefundeerde organisaties die op deze terreinen een regisseursrol kunnen vervullen en zo kunnen zorgen voor borging van kwaliteit en continuïteit. Wij denken hierbij bijvoorbeeld aan LTO, NMF, Libau, CMO, SOKG en VGD. In de werkgroepen en stuurgroep (sinds 2 december) waarin GBB leden participeren vormt bovenstaande onze inzet.

Verder nieuws uit de Dialoogtafel

Rapportage Vereniging Eigen Huis

De Vereniging Eigen Huis (VEH) is frequent betrokken bij schadesituaties waar contra-expertises worden uitgevoerd. Ook heeft VEH in een landelijke actie *De Urgentielijst* gelanceerd. VEH heeft op treffende wijze beschreven met wat voor tekortkomingen in de NAM schadeafhandelingsprocedure ze geconfronteerd worden. Op 4 november heeft VEH hierover aan de Dialoogtafel gerapporteerd.

GBB-leden zullen veel herkennen in wat VEH heeft gerapporteerd. De VEH rapportage staat op de website van de GBB. Zie <http://www.groninger-bodem-beweging.nl/index.php/nieuwsarchief/505-advies-ver-eigen-huis-protocol-nam>

Herziening NAM Protocol Schadeherstel

In mei 2014 ontving de Dialoogtafel het NAM schadeprotocol ter beoordeling. De Dialoogtafel besloot een onderzoeksbureau in te schakelen om te komen tot een grondige analyse van het functioneren van het huidige NAM schadeprotocol. Het onderzoeksbureau Lysias kreeg genoemde opdracht.

Op 2 december j.l. heeft de Dialoogtafel het rapport van Lysias vastgesteld, met conclusies en aanbevelingen die als uitgangspunt kunnen dienen voor een herziening van het schadeherstelproces.



De Dialoogtafel heeft aan de Werkgroep Herziening Schadeprotocol, onder voorzitterschap van Lambert de Bont, verzocht om voor 1 januari met de contouren van een hernieuwd schadeherstelproces te komen waarin de inzichten van de Dialoogtafel zijn verwerkt. De Dialoogtafel zal dit tijdens de vergadering van 12 januari naar verwachting gaan vaststellen en overdragen aan het Centrum Veilig Wonen (CVW), dat vanaf 1 januari 2015 de nieuwe schademeldingen gaat afhandelen. De Dialoogtafel verwacht dat de Werkgroep Herziening Schadeprotocol betrokken blijft bij het continue verbeteren van het herziene schadeherstelproces. Het CVW zal maandelijks rapporteren aan de Dialoogtafel over het vervolmaken van het herziene schadeherstelproces.

GBB-leden zullen ook veel herkennen in de conclusies en aanbevelingen in het Lysias rapport.

Het rapport staat op de website van de GBB,

zie <http://www.groninger-bodem-beweging.nl/index.php/nieuwsarchief/506-rapport-lysius>

Neem er kennis van en zie dat de Dialoogtafel er werk van maakt om de schadeherstelprocedures correct te laten gaan verlopen!

Leden-voor-leden-bijeenkomst 13 december

Regelmatig houdt de GBB een leden-voor-leden-bijeenkomst.

De eerstvolgende is zaterdag 13 december, van 14 tot 17 uur, in het Stationsgebouw van Loppersum.

De leden-voor-leden-bijeenkomst biedt de gelegenheid aan leden om in een informele sfeer contacten te leggen, en te praten over alles wat er speelt rond aardbevingen en de gevolgen. Er zijn altijd enkele bestuursleden aanwezig. Er is koffie, er is thee. Iedereen is welkom.

Al goede voornemens voor 2015?

Heeft u dat nu ook? Dat u aan het einde van het jaar gaat mijmeren over de gerealiseerde goede voornemens van het afgelopen jaar? En dat dit mijmeren te vaak leidt tot een teleurstelling? Immers regelmatig moeten we constateren dat het weer niet gelukt is om de goede voornemens waar te maken in het afgelopen jaar. Komt dit door de hoeveelheid of de moeilijkheidsgraad van de goede voornemens? Waarom doet u het voor 2015 niet eens heel eenvoudig en overzichtelijk?

Neem dan als goed voornemen voor 2015 om een nieuw lid voor de GBB te winnen. Veel is 1 nieuw lid niet. Dus mooi overzichtelijk en moeilijk ook niet. En wanneer u dit al in de maand januari realiseert, dan kunt u de rest van het jaar op uw lauweren rusten. Heerlijk relaxed heel 2015 door. En aan het eind van 2015 heel tevreden terugkijken, en zien dat u uw goede voornemen voor 2015 nu wel volledig gerealiseerd heeft. En uw GBB biedt u zo de gelegenheid om het ledenbestand te vergroten.

Een goede jaarwisseling gewenst!