



Voorwoord

Van de voorzitter

De vakantietijd is ook een rustmoment, een tijd van reflectie. Van terugkijken en vooruitkijken. Al langer dan 5 jaar komt de Groninger Bodem Beweging op voor de gedupeerden van de gaswinning. Na de beving van Huizinge, op 16 augustus 2012, kwam de strijd tegen de gaswinning zelf meer voorop te staan. Toen bleek immers dat er niet alleen sprake was van schade maar dat ook de veiligheid in het geding was.

De GBB heeft deze strijd in de afgelopen tijd op vele manieren gevoerd: het overtuigen van politici, het organiseren van manifestaties, het voeren van juridische procedures, het gebruik maken van de media, het spreken op plaatselijke bijeenkomsten, het inschakelen van sociale media, etc.

Daarnaast wilde de GBB gedupeerden ondersteunen, door middel van informatie (website, nieuwsbrieven, leden-voor-leden-bijeenkomsten) en het waar mogelijk helpen bij de bekende schade-afhandelingsprocedures van de leden bij de NAM (en sinds kort het CVW). Tal van problemen hierbij zijn onder de aandacht gebracht bij politici en aan de Dialoogtafel. Bovendien strijdt de GBB voor een faire en brede uitkoopregeling, niet omdat de meeste mensen hier graag weg willen maar omdat veel bewoners behoefte hebben aan financiële zekerheid; een zekerheid die de NAM hen heeft ontnomen.

De GBB heeft zeker successen geboekt maar we zijn er nog lang niet. Zolang de gaswinning niet is teruggebracht tot een veilig niveau (wat best eens 12 miljard kuub, of zelfs 0 miljard kuub, zou kunnen zijn), blijven de bevingen en blijven de schades en blijven de complicaties rond een redelijke vergoeding - alle mooie woorden van Kamp ten spijt.

In de komende tijd wil de GBB op twee 'fronten' zwaarder inzetten. In de eerste plaats wil het bestuur meer inhoud geven aan de GBB als beweging: het meer betrekken en activeren van bewoners, bijvoorbeeld door middel van voorlichtingsbijeenkomsten, vormen van actie, ledenwerving en promotieactiviteiten. De GBB zal ook nadenken over meer dienstverlening aan leden, zoals ondersteuning bij schadeprocedures.

In de tweede plaats zal de GBB meer gebruik maken van juridische procedures. Onlangs diende de WOB zaak bij de rechtbank in Groningen door middel waarvan de GBB meer informatie op tafel probeert te krijgen. Naar verwachting volgt de uitspraak over zo'n 10 weken.

In september zal de Raad van State uitspraak doen over ons beroep tegen het gaswinningsbesluit van minister Kamp.

Momenteel onderzoeken we samen met advocaat Gerard Spong uit Amsterdam de mogelijkheden van een strafproces tegen de NAM, tot en met het Europese Hof voor de Rechten van de Mens. Spong is bereid zich hiervoor in te zetten.

Voor juridische procedures is helaas nu eenmaal veel geld nodig. De GBB kan dit niet alleen betalen. Vandaar dat de GBB een stichting gaat oprichten met als doel fondsen te verzamelen, speciaal voor het voeren van deze juridische procedures. Dit krijgt in deze zomermaanden zijn beslag.



De GBB ziet vooralsnog niets in een aangepaste Dialoogtafel zoals deze in de nieuwe verhoudingen met de Nationaal Coördinator Groningen (NCG), Hans Alders, vorm lijkt te krijgen. Was er in de oude Dialoogtafel sprake van het streven naar consensus, waarbij ook EZ en de NAM aan tafel zaten, in de nieuwe verhoudingen is de gesprekspartner van de Dialoogtafel de NCG die adviseert aan minister Kamp. Op geen enkele wijze is inspraak van die nieuwe Dialoogtafel gegarandeerd of verankerd: het is niet meer dan de zoveelste fopspeen.

De vele taken en activiteiten trekken een zware wissel op de bestuursleden van de GBB. Dat is helaas al jaren zo - de gemiddelde zittingsduur van GBB-bestuursleden is twee jaar.

Zoals gezegd, de zomer is een tijd van reflectie. Deze zomer treden drie bestuursleden terug: Corine Jansen, Lambert de Bont en Roelf Toppinga. Hierna volgt een toelichting. De leden van de GBB zijn hen veel dank verschuldigd voor al het werk dat ze hebben verricht. Corine en Lambert in het bijzonder hebben geweldig werk verricht aan de Dialoogtafel.

We gaan op zoek naar nieuwe bestuursleden, aanvulling is nodig. Het bestuur is ervan overtuigd dat er opnieuw Groningers zullen opstaan die hun kwaliteiten in willen zetten voor het belang van de gedupeerden van de gaswinning.

Jelle van der Knoop
Voorzitter ad-interim

Afscheid Lambert de Bont

Aan de leden van de Groninger Bodem Beweging

Vanwege gezondheidsproblemen door overbelasting, heb ik na een zorgvuldige afweging enkele weken geleden besloten te stoppen met mijn werkzaamheden voor het Bestuur van de Groninger Bodem Beweging en met mijn werkzaamheden voor de Dialoogtafel. Een heel intensieve periode wordt hiermee afgesloten. Waar mogelijk blijf ik bereid me in te zetten voor het terugdringen van de schadelijke gevolgen van de gaswinning.

Afscheid Roelf Toppinga

Aan de leden van de Groninger Bodem Beweging

Nog geen drie jaar na mijn aantreden bij de GBB maak ik de persoonlijke afweging om mijn bestuurslidmaatschap te beëindigen.

Als lid van het bestuur van de GBB is mijn bijdrage geweest: portefeuillehouder veiligheid, voorzitter van de GBB-klankbordgroep ter ondersteuning van de dialoogtafel en aanspreekpunt binnen het bestuur voor Duitse pr-aanvragen. Mijn inzet vroeg een tijdsbeslag van ongeveer één dag in de week. Naast mijn beroep als akkerbouwer en andere persoonlijke activiteiten begon dit de afgelopen tijd steeds meer te knellen. Daardoor zie ik mij genoodzaakt mijn prioriteiten opnieuw te kiezen.

Mijn keuze is te stoppen met het lidmaatschap van GBB-bestuur, omdat ik aan de vereniging niet één



dag in de week kan blijven besteden. Mijn verwachting is dat de nieuwe koers van de GBB nog meer dan die ene dag in de week zal gaan vragen.

Graag vraag ik de vereniging daarom mijn ontslag als bestuurslid bij eerste gelegenheid te aanvaarden. Ik blijf beschikbaar binnen de vereniging voor een specifieke taak of ondersteuning in algemene zin. Ik wens het bestuur alle succes in haar nieuwe samenstelling en wens te benadrukken dat de bodembeweging onze steun op alle fronten van ons allen zeer nodig heeft.

Afscheid Corine Jansen

Binnen het bestuur ontstond een verschil in visie over de rol die de GBB zou moeten spelen in de nieuwe Dialoogtafel. Corine Jansen kon zich moeilijk verenigen met de opvatting van een meerderheid in het bestuur die vooralsnog van deelname af wilde zien.

Dit heeft er uiteindelijk toe geleid dat Corine haar bestuurslidmaatschap ter beschikking stelde. Het bestuur heeft begrip voor haar overwegingen en respecteert haar besluit.

Hierna licht zij zelf haar visie toe.

Het GBB bestuur

Na 2,5 jaar als uw voorzitter te hebben mogen functioneren heb ik na zorgvuldige afweging besloten mijn voorzittersfunctie neer te leggen. Ik vertrouw erop dat u mijn ontslag als bestuurslid zult respecteren.

Uw bestuur worstelt al ruim een jaar met de ingeslagen koers van deelname aan de dialoogtafel tegenover de omvorming naar een meer onafhankelijk opererende beweging. Mijn functioneren werd door een deel van het bestuur als een hinderpaal gezien om afscheid te kunnen nemen van de dialoogtafel.

Zelf zag ik mogelijkheden met de komst van de NCG een bijdrage te leveren aan een dialoogtafel nieuwe stijl, een samenwerkingsverband met veel partijen die er toe doen in Groningen. Voor mij was het moment om afscheid te nemen van de dialoogtafel pas daar, na een ledenraadpleging wanneer mocht blijken dat de dialoogtafel nieuwe stijl geen steviger onderhandelingspositie dan de oude mocht hebben of wanneer zou blijken dat de dialoogtafel nieuwe stijl onvoldoende ondersteuning zou kunnen bieden aan gedupeerden in het gaswinningsgebied.

Voor een voorzitter is het gewenst de aandacht gelijkelijk over alle aandachtsgebieden te verdelen met respect voor alle gangbare opvattingen binnen de vereniging. Vooral het samen optrekken vanuit diverse invalshoeken in eenzelfde beweging geeft de noodzakelijke kracht. In deze zeer complexe situatie ontbreekt mij voldoende steun in het bestuur om door te gaan. Dat is de reden waarom ik mij genooddaakt zie terug te treden. Ik wens u als vereniging Groninger Bodem Beweging alle benodigde inzet en steun bij onze voor Groningen zo cruciale en bitter noodzakelijke organisatie.

Ik blijf zeer zeker betrokken en bereid tot meewerken.

Het bestuur wens ik alle wijsheid en energie voor de toekomst.

Corine Jansen



De NAM wil een fonds “eigen gebrek”. Maar dat is er al!

De NAM wil een fonds ‘eigen gebrek’ (DvhN van 16 juli) om geld uit te halen bij schades, gecombineerd met achterstallig onderhoud en eigen gebrek. Opmerkelijk!

Want voor alle duidelijkheid: het aanwezig zijn van een eigen gebrek of achterstallig onderhoud ontslaat de NAM niet van de verplichting tot schadeherstel! Juridisch ligt dat vast. Daarover is jurisprudentie. Tegelijkertijd weten we dat deze jurisprudentie door de NAM niet in acht wordt genomen. Emeritus hoogleraar privaatrecht Dunné verwijst hier naar in een artikel in het Nederlands Juristen Blad van januari 2014.

Ook zonder die verwijzing weet de GBB dat! En ook al de schadelijders die grote en/of complexe schades hebben ten gevolge van de mijnbouw in Groningen weten dat de NAM de wet niet in acht neemt. En ook degene die een complexe schade hadden, en met wie uiteindelijk een regeling werd getroffen is, weten dat. Zij hebben immers deze knoet van de NAM gevoeld voor men tot overeenstemming kwam. Dat die knoet er is, dat lijdt geen twijfel. En is logischerwijs een remmende factor bij het oplossen van de complexe schadegevallen.

Zoals het ook een remmende factor is, dat er geen faire, breed geldende en transparante uitkoopregeling is, welke zeer behulpzaam zou kunnen zijn bij het oplossen van complexe schadegevallen. En dat de NAM bij uitkoop zich zorgen maakt dat banken ongunstiger hypotheek zouden verstrekken, kan slechts gezien worden als een bliksemafleider: het doen afleiden van de eigen tekortkoming dat de uitkoop- en sloopregeling gekenmerkt wordt door het ‘afknippen’ van de schadelijders.

Maar gelukkig staat in het artikel ook dat “er dringend behoefte is aan een planmatige aanpak”. Kennelijk een erkenning, dat er tot nu toe niet planmatig werd gewerkt. De GBB had die indruk al veel langer. Maar fijn dat die wenselijkheid nu wel is ontstaan, al ware het nuttiger geweest dat de NAM die planmatige aanpak in de voorbije jaren zelf had gerealiseerd.

En dan nu het NAM idee voor een fonds ‘eigen gebrek’. Hoezo een fonds ‘eigen gebrek’? Dat fonds is er al en heet de NAM! Immers, er is jurisprudentie dat eigen gebrek en achterstallig onderhoud de schadeveroorzaker niet ontslaat van de verplichting tot schadeherstel. Hou nou eens op met steeds naar anderen te wijzen. Ook het genoemde artikel staat bol van het wijzen naar anderen. Het is een doorzichtige poging om de handen schoon te wassen ter voorkoming van het fair en ruimhartig vergoeden van alle schades.



De NAM verschuilt zich achter anderen in plaats van zelf verantwoordelijkheid te nemen voor het oplossen van de complexe schades. De GBB wil dat de NAM daadwerkelijk invulling geeft aan het door minister Kamp en de NAM veelvuldig gehanteerde begrip: *ruimhartig* schade vergoeden en laat dit dan ook vooraf gaan door het ruimhartig *erkennen* van de schades. Handel, alsof de omkering van de bewijslast al geldt. Of is onderstaande bewering uit het Nederlands Juristen Blad (03-07-2015, blz. 1746) soms daadwerkelijk waar?

“Wie meent dat men in Nederland door een ander veroorzaakte schade vergoed kan krijgen, leeft als het om bevingschade gaat in een sprookjeswereld.”

Bezwaar WOB

Op 9 juli 2015 was de Rechtbankzitting in Groningen van de GBB tegen minister Kamp om wel openheid te geven over mails, conceptrapporten etc. op basis waarvan hij zijn gaswinningbesluit heeft genomen. Dit alles op basis van de Wet Openbaarheid Bestuur (WOB).

De GBB advocaat had een sterk verhaal (ook juridisch) waarmee hij onderbouwde waarom transparantie van de Minister over de besluitvorming bij de dergelijke belangrijke en ingrijpende beslissing juist noodzakelijk is. En waarom de minimale openheid van de minister, als reactie op het WOB verzoek door de GBB, ernstig tekortschoot.

Ook de rechter stelde de advocaat van Kamp kritische vragen, bijvoorbeeld over de weigering om concepten van de uiteindelijke rapporten beschikbaar te stellen. “Waarom zouden mensen dat niet mogen weten?” aldus de rechter. Inwoners willen precies weten hoe besluiten over gaswinning en de veiligheid in het gebied totstandkomen.

Opvallend vond de rechtbank dat, afgaand op het ontbreken van verslagen, Kamp nooit institutioneel overleg heeft gehad met andere ministeries of met zijn collega’s in het kabinet. Dat noemde de rechtbank, kijkend naar de impact van de gaswinning, heel bijzonder. Alsof minister Kamp alle rapporten in een koffer stopt en zonder ook maar met een mens te spreken thuis besluit wat er moet gebeuren.

Uitspraak volgt over minimaal 6 weken en maximaal 12 weken. We zijn optimistisch gestemd over de uitspraak.

NJB

Het Nederlands Juristenblad (NJB) heeft een nummer geheel gewijd aan de gaswinning in Groningen, aflevering 26. Zie www.wjb.nl.

Losse exemplaren zijn verkrijgbaar via de webshop van de uitgever

http://www.wolterskluwer.nl/shop/vakbladen_products/njb-special-gaswinning-groningen/prodNJBGG.html.



Schademeldingen

Sedert de beving van Huizinge, 16 augustus 2012, zijn er inmiddels meer dan 45.000 schademeldingen geregistreerd, eerst bij de NAM, en sinds 5 januari 2015 bij het CVW.

Dat is als volgt verdeeld over de jaren:

NAM	2012	2.485
	2013	9.705
	2014	18.044
CVW	2015 (eerste halfjaar)	15.022
		<u>45.236</u>

Van dit aantal van 45.236 heeft 26.434 inmiddels “een bod aanvaard”. Dat betekent dat het zenuwslopende proces ervoor (van expert, zo nodig contra-expert en zo meer) is afgewikkeld, maar dat wil nog niet zeggen dat de reparatie aan het huis is uitgevoerd. En 18.802 schademeldingen zijn dus nog “lopend” in een eerder stadium van het proces.

Wat opvalt is de grote toename van het aantal meldingen in het eerste halfjaar 2015.

Daar zijn twee verklaringen voor.

In de eerste plaats is de gaswinning verplaatst. Na de gedeeltelijke sluiting van het cluster Loppersum, aanvang 2014, en bijna gehele sluiting in 2015, wordt meer gas gewonnen uit omringende clusters, zoals het Eemskanaal-cluster. Loppersum is relatief dunbevolkt, nu worden grotere plaatsen getroffen door de gaswinning, zoals Appingedam, Hoogezand-Sappemeer en de stad Groningen.

De tweede verklaring is de inhaalvraag. Veel mensen waren in 2014 de NAM beu en wachtten met hun melding tot op 5 januari 2015 het CVW het zou overnemen. Ze hoopten op onafhankelijkheid. Hun hoop is ijdel gebleken.

Afgezien van een aantal zeer gedreven en betrokken medewerkers, die zich werkelijk inzetten voor de schadelijder, is de werkwijze en attitude van de CVW dezelfde als die van de NAM. Men gaat gewoon verder met het NAM-schadeprotocol, en met de dezelfde experts, en met hetzelfde handboek, en met dezelfde uitsluiting van zettingschade. Zelfs op formulieren neemt men vaak niet eens de moeite het woord “NAM” te vervangen door “CVW”...

Dat is ook niet verwonderlijk. In de NAM-tijd waren het vooral Arcadis-experts die op pad gestuurd werden, en nu is Arcadis de baas van het CVW (het heeft 55% van de aandelen). En Shell maakt, zoals bekend, de dienst uit bij de NAM. Ter versteviging van de innige band hebben begin maart 2015 Arcadis en Shell een wereldwijde samenwerkingsovereenkomst gesloten.

Wat is er van onafhankelijkheid van het CVW terecht gekomen?

Vroeger kwam de expert uit naam van de NAM, nu namens de NAM.



Groninger boer in Herestraat

In mijn droom zag ik een boer in de Herestraat. Met zijn rode zakdoek veegde hij het zweet van zijn gezicht, want hij had het warm. Van een keurige man – opvallend strak in het pak – kocht de boer een zak gevuld met koude lucht. Groninger lucht. Toen hij de zak bij zijn slaap hield voelde hij een verkoelende luchtstroom, maar tegelijkertijd een harde klap tegen zijn hoofd, waardoor de boer het evenwicht verloor en hard op straat viel. Na een paar seconden krabbelde de boer overeind. De man in het strakke pak vond zichzelf onschuldig. De zak met koude lucht was immers gecertificeerd. Misschien had de boer te veel koude lucht ineens laten ontsnappen? Daarop ging de man snel door met de verkoop van zijn zakken.

De boer keek opzij en ontwaarde een andere man. In eenzelfde soort strak pak. De man glimlachte naar de boer, wenkte hem vriendelijk en overhandigde hem een formulier. De boer zag een hele rij lotgenoten die allemaal een formulier invulden. Hij noteerde: tand door de lip, drie losse boventanden, twee losse kiezen in de onderkaak, hoofd- en schouderpijn, een pijnlijke en dikke rechter pols. Bloed op T-shirt. Spijkerbroek op verschillende plaatsen gescheurd. Linker klomp gebarsten. De man in pak stelde de schade vast en maakte een plan: “T-shirt wassen, spijkerbroek uitstukken. Pijn in hoofd, schouder en pols verdwijnen vanzelf. Scheurtje in pols is veroorzaakt door osteoporose. Daarvoor treft de koude-lucht-verkoper geen blaam. En u krijgt de tandartsbehandeling slechts gedeeltelijk vergoed, want uw gebit is niet gesaneerd. Kwestie van achterstallig onderhoud.”

“Ik heb hier niet om gevraagd”, zei de boer. “Ik wil dat alles wordt vergoed, ook alle medische kosten!”

“En uw linkerklomp zeker ook?”, vroeg de man in pak. “Wie draagt er nu klompen in de stad?”

Bovendien zijn het oude klompen, dat kunt u niet ontkennen. Als u op stevige schoenen had gelopen, was u niet gevallen!”

“Ik loop op niets lekkerder dan op deze klompen, bovendien ben ik erg aan ze gehecht. Mijn vader liep er al op. Ik eis een zelfde stel nieuwe klompen!”

“Geen sprake van, zo zijn onze regels nu eenmaal”, zei de man in pak.

“O nee?”, zei de boer. Zijn maat was vol. Hij pakte zijn rechter – nog ongeschonden – klomp en sloeg de man waar hij hem maar raken kon. Korte tijd later zat de man niet meer zo strak in zijn pak. “Sluit maar aan in de rij van gedupeerden”, zei de boer. Hij bekeek zijn rechter klomp. Geen scheurtje te zien. De man schreeuwde.

Daarvan werd ik wakker.

Chrétien Schouteten

Thesinge



Verslag ALV 24 juni 2015

Plaats: Waardevol Leven, Badweg 22, Loppersum.

Van 20.00 uur tot 22.30 uur.

Aanwezig: bestuur: Corine Jansen (voorzitter), Jelle van der Knoop (vice-voorzitter), Dick Kleijer (secretaris), Albert Hebels (penningmeester), Lambert de Bont, Roelf Toringa en Derwin Schorren, ongeveer 200 leden.

ALV

1. Opening

Corine Jansen opent de vergadering en heet iedereen welkom. Een speciaal welkom voor de gasten. Corine stelt de bestuursleden voor.

2. Vaststellen agenda

3. Mededelingen

De GBB heeft nu 2.933 leden.

4. Verslagen ALV 5 maart 2014 en ALV 29 oktober 2014

De verslagen worden tekstueel en inhoudelijk zonder aanpassingen goedgekeurd.

5. Jaarverslag 2014

Vraag. De activiteiten van de werkgroepen worden gemist in het jaarverslag. Kan daar een toelichting op gegeven worden? Corine: Correcte constatering, wordt in het volgende jaarverslag wel opgenomen. Nu wordt de volgende informatie verstrekt over 2014:

GEO werkgroep: Derwin: heeft veel aandacht geschonken aan het beroep bij de RvS, nu heroriëntatie. Roelf: Werkgroep Veiligheid richtte zich vooral op het onderzoek van de Raad voor de Veiligheid, er is de inbreng van de GBB in het onderzoeksrapport van de Raad voor de Veiligheid geleverd. Werkgroep communicatie. Lambert doet zijn werk alleen nu in deze werkgroep. Samen met anderen en ook de secretaris die ook de radio en kranten beantwoord. Ook overige leden doen mee. Brenda is ondersteunend.

Juridische Werkgroep: Jelle: Kan ook wel wat versterking gebruiken. Beroep bij de Raad van State heeft de meeste energie gevraagd. Ook de WOB procedure loopt om zicht te krijgen of en hoe rapporten al dan niet zijn bijgesteld. Deze zaak dient 9 juli in Groningen.

Vraag. Wanneer komt de uitspraak van het beroep RvS? Jelle: denklijk 10 september. Werkgroep administratie Deze werkgroep leidt een marginaal bestaan De secretaris is nu het enige actieve lid daarin. Kan ook versterking gebruiken.

Vraag. Er wordt niets gezegd over de compensatieregeling en de uitkoopregeling

Lambert: De compensatieregeling is volstrekt onvoldoende!. De GBB is van mening dat dit veel en veel beter moet. Van de uitkoopregeling is de GBB een warm voorstander. De provincie ondersteunt inmiddels het standpunt van de GBB. Hans Alders moet dit gaan uitvoeren.



Het jaarverslag 2014 wordt met deze toelichtingen vastgesteld.

6. Jaarrekening 2014

Vraag. Ik mis de relatie tot de begroting.

Albert: Begroting maken is bij de GBB een lastige zaak aangezien vooraf nauwelijks te voorspellen is welke activiteiten in een volgend jaar worden ondernomen. Immers, dat is mede afhankelijk van waarop de GBB moet reageren. Beperkte financiële middelen begrenzen onze inzet. Albert zegt toe volgend jaar een begroting toe te voegen.

Reactie kascommissielid Bram van Dam op de jaarrekening 2014: Alles is eenvoudig te volgen. Alles wordt via de bank gedaan. Penningmeester decharge verlenen.

Vraag. Hoeveel betalende leden en hoeveel spookleden zijn er? Ik heb namelijk nog niet betaald en nog geen rekening gekregen? Reactie Albert. Aan het einde van het jaar 2436 leden. De sterke groei leidt mogelijk hier en daar tot administratieve onvolkomenheden. Maar in uw situatie zullen we het nagaan. Vraag. Hoge kosten juridische zaken? Juridische kosten komen vooral door de Zienswijze en de WOB. En inderdaad gaat het over grote bedragen en dat begrenst ons ook hierin.

De jaarrekening 2014 wordt met deze toelichtingen vastgesteld, het bestuur gedechargeerd.

7. Verkiezing kascommissie

Bram van Dam wil volgend jaar wel weer lid van de kascommissie zijn. Lucy Goslinga, Martin Ettema en Annemarie de Haan melden zich ook aan.

8. Vooruitblik

Corine informeert de aanwezigen over het voornemen van het bestuur tot aanpassing van de strategische koers van de GBB. Ze leest een verklaring voor. Kernpunten daarin zijn:

- herijken deelname huidige Dialoogtafel
- meer vakbondsachtige rol GBB voor belangenbehartiging van de leden
- pressie vergroten op besluitvormers rondom de gaswinning
- meer richten op het juridisch bestrijden van het onrecht dat Groningers door de gaswinning en de daaruit voortkomende gevolgen wordt aangedaan.

Reactie vanuit de zaal: spontaan geklap ter instemming.

Corine geeft aan dat het bestuur morgen hierover met de klankbordgroep verder zal overleggen. Ze peilt met handopsteken wie zich kan vinden in deze lijn.

In de zaal wordt massaal de hand opgestoken.

Vraag. Als de GBB afscheid neemt van de Dialoogtafel, wat betekent dat financieel?

Corine: De gelden zijn bestemd voor de inzet van Brenda om de communicatie tussen de Dialoogtafel en de achterban te optimaliseren en ter ondersteuning van de GBB leden aan de Dialoogtafel. We zullen dus veel meer vrijwilligers nodig hebben om het geheel draaiende te houden.



9.Rondvraag

Vraag. Bestuursleden van de GBB moeten veel tijd investeren. Is het wel in de toekomst te hanteren? Is er nagedacht over differentiatie van de werkgroepen. Jelle: Zeker moeten we differentiëren. Derwin: We bespreken met elkaar wat de perspectieven zijn voor de GEO-werkgroep. Nu is er veel expertise over datgene wat zich in de ondergrond voordoet. Maar mogelijk gaan we meer investeren in kennis boven de grond.

Vraag. Hoe kunnen we de leden van de GBB meer invloed geven? Een ledenraadpleging? Jelle : Het is wel lastig om aan 3000 leden om invloed te geven. Een ledenraadpleging kan daarvoor inderdaad een instrument zijn.

Vraag. Wat kan de GBB doen aan de bestuurlijke chaos bij de Commissie Bijzondere Situaties? Jelle: Navraag bij een hoogleraar Rechten maakt duidelijk dat via een kort geding we bepaalde delen van de huidige bestaande procedures juridisch mogelijk kunnen laten verbieden. We hebben leden nodig die hieraan concreet mee willen doen. Reactie. Ik heb een officiële klacht ingediend over deze commissie. Men schendt mijn privacy volledig. Ik word door iedereen doodgezwegen. Schande. Lambert: Eerdaags komt dit weer ter tafel. Hij heeft weldra een overleg daarover en wil graag concreet geïnformeerd worden. Opmerking. Bij deze commissie wordt 50% terzijde gelegd. En er zijn bovendien velen die wegens de privacyproblemen in het geheel hier niet heengaan.

Opmerking. Ik vind het een helder voorstel van het bestuur om zich terug te trekken uit de Dialoogtafel. De NAM zit overal in. Vraag. Kunnen we geen helpdesk opzetten voor bouwkundige en juridische zaken? Ik heb dit idee ook gestuurd naar de Provinciale Staten. Moeten we niet helpdesk voor het algemeen belang organiseren en betalen uit ondersteuning van de overheid? Suggestie. Een GBB steunpunt gefinancierd door de overheid realiseren?

Vraag in dat kader. Er is een aardbevingskamer gekomen. Heeft dat nog consequenties voor het makkelijker aankaarten van juridische zaken? Jelle: Ben daar niet zeker over, helaas ben ik niet erg optimistisch.

Opmerking. De NAM bepaalt en doet. Ook de contra-expertise. Ik weet van een bureau van contra-experts dat slecht of traag betaald wordt. Men straft als het ware dat bureau omdat het te weinig volgbaar is. Waarom richten jullie niet een aparte site op met bureaus waarin jullie vertrouwen hebben? Lambert: Mij is ook ten ore gekomen dat de NAM niet welwillige expertisebureaus slecht behandelt. De GBB eist een goede procedure, waarin dit niet meer kan voorkomen.

Vraag. Is het zinvol om de leden goed duidelijk te maken dat de rol van de Dialoogtafel aanzienlijk gaat veranderen met de komst van de NCG? Corine: Ja, dat is denkkelijk zinvol. Maar nog niet alles is duidelijk.



Vraag. Het uitstappen uit de Dialoogtafel is nogal een ernstige zaak. Het is verdeel en heers. Raken we niet geïsoleerd? Lambert: Twee hoogleraren hebben een rapport gemaakt over hoe de Dialoogtafel zich kan aanpassen aan de veranderende omstandigheden. En dat rapport wordt maandag besproken. Een minderheid is in mijn omgeving het daarmee eens en een meerderheid niet.

Opmerking. Ik woon in een huis dat eerdaags gesloopt wordt. En wordt nu een aardbevingsbestendig huis gebouwd. Is er een idee hoe dat er uit moet gaan zien?

Corine: Vraagsteller wordt uitgenodigd om op de komende Leden-voor-leden-bijeenkomst te komen. Deze zijn geschikt voor bespreking van individuele gevallen.

Opmerking. Over de contra expertise. Regel zelf dat je het geld voor de contra-expertise krijgt. En zorg dat jezelf het zicht houdt!

Vraag. Wat vindt het bestuur ervan dat we moeten bijbetalen bij nieuwbouw? Lambert: we zijn mordicus tegen bijbetalen! Het bouwkundig versterken daar zijn we tegen. De GBB is mordicus tegen omdat de gaswinning veel verder naar beneden moet. Bijbetalen? Een eigen bijdrage is een onzinnige redenering!

Vraag. Wat is er bekend over de nieuwe regeling waardevermeerdering?

Corine. De NCG gaat daar over. Vermoedelijk zal er pas in september enige duidelijkheid over komen.

Opmerking. De schipperswoningen in de stad zijn niet getoetst en moeten expliciet meegeteld worden bij de versterking. Bij de nieuwe lijn van de GBB heb ik een goed gevoel, ik doneer ter plekke 100 euro. De penningmeester aanvaardt de gift.

Corine Jansen sluit hier het vergadergedeelte.

Pauze met Harry Niehof

Harry Niehof speelt. Onder meer "Swaarde wolken".

Hans Alders

Corine introduceert de Nationaal Coördinator Groningen en geeft Hans Alders het woord. Punten uit zijn presentatie:

- Hij is sinds 3 weken NCG. Hij licht toe hoe zijn functie er is gekomen en dat hij publieke regie moet voeren. Wat is dat? Alles met aardbevingbestendig maken. Schadeafwikkeling en hoe het proces te verbeteren.
- Zijn opdracht is om voor het eind van een jaar met een vijfjarenplan te komen. Indien de veiligheid in het geding is, dan zal hij direct acteren. Reactie vanuit de zaal. Overall is de veiligheid in geding! Reactie Hans. Daar waar het ernstigst is, moet begonnen worden. En het is noodzakelijk dat leefbaarheid en versterking gecombineerd worden.



- Hans. Natuurlijk moet er ook door de politiek over gaswinning gesproken worden. Aan het einde van het jaar moet er een vijfjarenplan zijn hoe we het gaan aanpakken.
- Aanvullende regelingen moeten er komen, bijvoorbeeld een fonds voor achterstallig onderhoud als dat nodig is. En ook moet afgesproken hoe de verschillende rollen versterkt kunnen worden.
- Het is zonder enige twijfel dat de maatschappelijke organisaties in gesprek met mij komen. Moet dat wel of niet via de Dialoogtafel? Daar gaat de Dialoogtafel zelf over.
- Met de overheden ga ik overleggen. En ook met maatschappelijke organisaties. Per gemeenten moeten de burgers erbij betrokken worden. De maatschappelijke organisaties moeten in juli en augustus aangeven wat zij willen.
- In oktober de drieslag inrichten: herstellen, versterken plus verduurzamen. Hoe dit te combineren?
- In november kunnen overheid en maatschappelijke organisaties op mijn conceptplan reageren.

Enkele leden hebben zich vooraf aangemeld, en stellen de eerste vragen, onder leiding van Lies Oldenhof.

Yvonne Morselt. Wij zijn niet onder de indruk van mooie verhalen. Ik denk, dat zo als wij hier zitten, wij allemaal vinden dat de complexe gevallen een groot knelpunt zijn. Hoe kunnen we hier op u rekenen?

Hans. Knelpunt is bijvoorbeeld het achterstallige onderhoud en ontbreken van regelingen daarbij? Er moet een volledige regeling komen.

Reactie vanuit de zaal. U gaat de problemen voor de NAM oplossen!

Yvonne. De NAM stelt schaamteloos voor om een derde van de kosten bij nieuwbouw door de schadelijder te laten betalen! Achterstallig onderhoud doet er niet toe! We zitten al 3 jaar te wachten op herstel. Dat is echt niet iets wat zich laat oplossen met weer meer regelingen!

Veel reacties komen er naar aanleiding van dit punt vanuit de zaal.

Hans. Maar als er geen regelingen zijn om enige zaken te regelen als je er niet uitkomt, dan moeten die er komen. We moeten het voor honderd procent voor elkaar krijgen. Juist om individuele zaken op te lossen.

Opmerking. Er ligt een officiële klacht over de commissie bijzondere situaties. En dat gaat over de schending van de privacy en de chaos die daar heerst. Gaat u me nu vertellen dat u met deze commissie in stand wilt houden?

Hans. De boodschap vanuit de zaal is luid en duidelijk. Als er klachten zijn dan is het voor mij nodig om te weten hoe het zit. Ik wil graag met u persoonlijk spreken na deze bijeenkomst. Maar conflicten zullen er altijd zijn. En dan moet er een regeling zijn om uit een dergelijk conflict te komen.



Vraag. Ik voel mij een dupeerde burger en ben dat ook. Over versterkingsprogramma's horen we nu al jaren. Er zijn tijden dat ik bang was om mijn kleine kinderen voor de bevingen. En nu ben ik bang, omdat dat ik niet weet hoe dat 'verstevingen' er uit gaat zien. En andere momenten ben ik weer bang dat men helemaal niets gaan doen.

Hans. Ja, er zijn voortdurend nieuwe gegevens. Het enige wat we nu kunnen doen is daadwerkelijk een plan maken dat ook uitgevoerd wordt! En voor het plan voor 2016 kan ik alleen maar uitgaan van de huidige kennis. En ik moet nu een plan maken hoe dat te doen. Hoe kunnen we dit sneller organiseren, zodat het niet alleen een technische exercitie is en waar dat te doen. Als we weten waar we het gaan doen, dan moeten we ook weten hoe het te doen.

We moeten individuele plannen coördineren tot een gemeenschappelijk plan.

Reactie vanuit de zaal. De woningbouwcoöperaties hebben geld en wij huiseigenaren niet. Hans. We moeten voortgang maken en een van de eerste dingen die er moet komen is een geschillencommissie die geheel onafhankelijk zal oordelen.

Yvonne. Niemand zit te wachten op een geschillencommissie. We willen eigen regie houden.

Hans. Het moet niet over de regie van mensen gaan. Men voert zelf de regie over zijn eigen huis. Dat ligt vast en vervolgens kan er toch een verschil blijven bestaan. Reactie zaal. Ik wil een belangbehartiger! Susanna Lemstra. In hoeverre gaat u onze belangen behartigen? Hans. Dat ga ik doen! Vraag. Wie gaat de versteving betalen? Hans. Ik denk dat er geen enkele misverstand mogelijk is. Het wordt veroorzaakt door de gaswinning. Het hoort bij de winningskant als er kosten zijn.

Ron van Duuren. Welke bevoegdheden hebt u? Hans. Geen. Door de voorstellen te maken zal ik krachten ontwikkelen. En in het eerste voorstel kan ik bij de minister aangeven welke bevoegdheden mij ontberen. Ik begin binnen de mogelijkheden die er nu zijn. Nu moeten bijvoorbeeld op meer plekken de bouw en woningtoezicht wet worden toegepast. Dan zou het al flink helpen. Ik zal in het najaar een discussie over mijn plan organiseren.

Marien Bügel. Wat het meest urgent is, is schadeherstel. Maar er is ook nog een ander punt. Investeren in het woon- en werkklimaat. Gaan we dit allemaal weer opnieuw inventariseren? Er ligt een geheel uitgewerkt plan. En wat doen we met de monumenten? Hans. Gaan we met bestaande plannen door? Ja. Maar alleen moeten we nu prioriteiten stellen. Geldt ook gelden voor cultureel erfgoed. Niet opnieuw plannen maken. We moeten aan het werk!

Corine dankt Hans voor zijn aanwezigheid. En zij concludeert dat we ons als GBB moeten voorbereiden wat we gaan doen en willen in de komende maanden. Ze nodigt de leden uit voor de volgende leden-voor-leden-bijeenkomst, en ze vraagt aanwezigen die bereid zijn mee te denken over de koers zich aan te melden per e-mail.



Dagafsluiting door Jan Mulder

Jan Mulder leest zijn column voor ter afsluiting van deze ALV.

Hij slaagt erin om op zijn eigen boeiende en gemakkelijke wijze scherp aan te geven wat er aan de hand is in dit gebied en waar de pijn ligt.

Maar ook wie er een grote bestuurlijke en persoonlijke verantwoordelijkheid draagt om het tij te doen keren. Hij verlaat het podium onder bijna ovationeel applaus.

In de vorige GBB nieuwsbrief zijn integraal opgenomen

- de tekst van de Strategische koers GBB
- de tekst van Swaarde Wolken van Harry Niehof
- de tekst van de column van Jan Mulder

Vragen over energiebesparing

Sedert 1 juli is voor vragen over energiebesparing door de gezamenlijke gemeenten een nieuw digitaal loket geopend, www.energieloket-groningen.nl. Aan de website is ook een telefonische helpdesk verbonden.

Zoals bekend kan – wanneer de voorwaarden van toepassing zijn – de huiseigenaar een subsidie van 4000 euro krijgen bij toepassing van energiebesparende maatregelen.

Zie <http://www.snn.eu/waardevermeerdering/>. Ook daar is een telefonische helpdesk aanwezig.

Openingstijden kantoor GBB

Het kantoor (in het Stationsgebouw Loppersum) is geopend op

- maandagochtend van 9.30 tot 11.30 uur
- woensdagmiddag van 14.00 tot 16.00 uur.

Op nationale feestdagen en tijdens vakanties is het kantoor gesloten.

Van 6 juli tot en met 15 augustus is het kantoor van de GBB gesloten.

Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur. Het e-mailadres is: contact@groninger-bodem-beweging.nl

Telefonische bereikbaarheid tijdens openingstijden kantoor op maandagochtend van 9.30 tot 11.30 uur en op woensdagmiddag van 14.00-16.00, via 06- 21 61 50 80.

NB De pers kan bellen naar 06-17 26 82 47. Bij voorkeur tijdens kantoortijden.