



Voorwoord

Van de redactie

Beste leden,

Het is Pasen geworden, de lente komt, de zomertijd is ingegaan.

Pasen symboliseert het einde van het lijden, en de komst van geloof, hoop en liefde.

Mogen de Groningers ervan uit gaan dat hun lijden voorbij is? Mogen zij hopen op een betere toekomst?

Liefde verwachten, zelfs? Daaraan aandacht in meerdere stukken in deze nieuwsbrief.

Het bijzondere is dat in deze paasperiode Johan Crujff is overleden. Hij wordt soms gezien als “de verlosser” van de voetbalclub Barcelona, maar eigenlijk van heel Catalonië.

Gaat Groningen ook een “verlosser” krijgen? Hans Alders, de NCG, is de verlosser in ieder geval niet, dat blijkt zonneklaar uit het verslag van de informatiebijeenkomsten over de versterking, verderop in deze nieuwsbrief.

Ook de samenwerkingsovereenkomst van EZ, NCG en NAM is daar heel helder over.

Dus of ons een betere toekomst wacht? Bestuurslid Derwin Schorren blijft er somber over, zie zijn mijmeringen aan het eind van deze nieuwsbrief.

Wat kunnen we geloven? Waarop mogen we hopen?

Toch hopelijk wel weer enig leesplezier met deze nieuwsbrief?....

de redactie

In deze nieuwsbrief

De komst van de NCG (ijdele hoop?).....	pagina 2
Stut-en-Steun (het nieuwe bewonerssteunpunt)	pagina 3
De versterkingsoperatie (kanttekeningen bij de introductiebijeenkomsten op 19 maart)....	pagina 4
Rapportage 2015 Onafhankelijk Raadsman (een somber beeld).....	pagina 6
Onderzoek waardedaling RUG (ook een somber beeld).....	pagina 6
Samenwerkingsovereenkomst EZ, NCG, NAM (een ontluisterend beeld).....	pagina 6
Ramp (een persoonlijk verhaal)	pagina 7
Aardse zaken (mijmeringen Derwin Schorren)	pagina 8
Op de agenda (8 april stilleven)	pagina 10
Afscheid Brenda	pagina 10
Colofon	pagina 10



De komst van de NCG: ijdele hoop voor schadelijders gaswinning?

De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) nam in zijn meerjarenprogramma een aantal regelingen voor gedupeerden van de gaswinning op. Deze zouden begin 2016 worden uitgewerkt in overleg met de Maatschappelijke- en Bestuurlijke Stuurgroep.

De regelingen wekten hoop bij de gedupeerden. Er zou een arbiterregeling komen voor als je er niet uitkwam met de NAM of het CVW. Er zou een fonds komen waaruit bewoners geld kunnen lenen onder gunstige voorwaarden om achterstallig onderhoud aan te pakken. Tenslotte werd er iets wat lijkt op een (uit)koopregeling aangekondigd. Bewoners die hun huis moeilijk kunnen verkopen vanwege de verstoorde huizenmarkt als gevolg van de aardbevingen, zouden hun huis kunnen verkopen aan een op te richten woningbureau.

Het waren met name deze regelingen die de bewoners de indruk gaven dat de NCG zich hun problemen ter harte nam. Ook aan de partijen in de Maatschappelijke Stuurgroep gaf het vertrouwen in de intenties waarmee het meerjarenprogramma door de NCG werd ingezet. Met betrekking tot de uitwerking plaatste de GBB al in november 2015 een aantal kanttekeningen, voorwaarden waaraan de regelingen minimaal zouden moeten voldoen, wilden ze echt ten goede komen aan de bewoners.

Een aantal belangrijke hiervan:

- Wat betreft de arbiterregeling: vanzelfsprekend moeten ook oude 'schadegevallen' van voor 1-1-2016 gebruik kunnen maken van een arbiter. Potentieel zijn dat er zo'n 1500. Juist zij die al jaren met de NAM in de clinch liggen, hebben baat bij een onafhankelijke arbiter. Kortom, de oude gevallen zouden vooraan in de rij moeten staan bij het inschakelen van een arbiter.
- Wat betreft het 'fonds voor achterstallig onderhoud': dit mag er niet toe leiden dat de eigenaar gedwongen wordt mee te betalen aan werkzaamheden die voortvloeien uit schadeherstel of versterking. Alle ingrepen aan het huis die noodzakelijkerwijs plaatsvinden door schade ontstaan door, of de dreiging van (zwaardere) bevingen zijn logischerwijs voor de veroorzaker van deze bevingen. Het fonds mag geen vluchtheuvel worden voor de NAM om complexe schades of versterking (deels) financieel af te wentelen op de bewoner.
- Wat betreft de 'koopregeling': bij de taxatie van de waarde van de te kopen huizen dient de waardedaling door de aardbevingen verdisconteerd te worden. De actuele marktwaarde van veel moeilijk verkoopbare huizen is gekelderd door de kwetsbaarheid voor de aardbevingen. Hier moet de bewoner/eigenaar voor worden gecompenseerd. De koopregeling mag er niet toe leiden dat bewoners hun huis met groot verlies moeten afstaan.

Tot nu toe blijkt de NCG echter aan geen van deze redelijke en billijke voorwaarden tegemoet te willen komen. In de concepten van de regelingen is na november 2015 geen letter in de goede richting veranderd. Wat in eerste instantie hoop schiep, verandert langzamerhand in de zoveelste blijk van onwil om de problemen van de gedupeerden van de gaswinning serieus te nemen.



De vraag is of dit de onwil van de NCG is of dat de oorzaak is gelegen in de beperkingen die minister Henk Kamp de NCG oplegt (geld, capaciteit). Denk hierbij ook aan de rol van Henk Kamp bij het stoppen van de waardevermeerderingsregeling. Of trapt de NAM, die de rekeningen moet betalen, steeds op de rem? Zolang veel van wat de NAM bereid is te betalen door haar als 'coulance' wordt opgevat, zal de NCG in de onderhandelingen met de NAM vaak aan het kortste eind trekken.

Het is daarom hoog tijd dat er een juridisch kader komt waar de NAM maar ook Kamp zich aan dient te houden. Volgens juristen is het wettelijk kader helder:

- de NAM dient alle schade te vergoeden, ook noodzakelijk te maken bijkomende kosten
- waardedaling van huizen is een vorm van schade en dient de NAM direct te vergoeden
- de taxatie van schade en waardedaling dient volstrekt onafhankelijk te zijn.

Als de NAM zich hier vervolgens aan houdt, worden de schadetrajecten een stuk korter en is de inzet van arbiters veelal overbodig. Bovendien worden gedupeerden niet meer vernederd door toezeggingen zoals 'ruimhartige vergoeding' en 'coulance' op zaken waar ze gewoon recht op hebben – en die overigens toch niet gestand worden gedaan.

Jelle van der Knoop

Stut-en-Steun

Onafhankelijk loket voor bewoners, opnieuw een update

Zoals bekend komt er een steunpunt voor de bewoners. Dat steunpunt heeft maar één enkele doelstelling: het zo goed mogelijk helpen en ondersteunen van een ieder die te maken heeft met schadelijke gevolgen van mijnbouwactiviteiten in Groningen. Iedere bewoner kan er straks terecht.

De organisaties verenigd in het Groninger Gasberaad en de Groninger Bodem Beweging garanderen de onafhankelijkheid van dit 'bewoners steunpunt'. Ze hebben daartoe een stichting opgericht. Ook is de naam vastgesteld: Stut-en-Steun. Het steunpunt gaat gehuisvest worden in Appingedam.

Inmiddels is ook de zoektocht naar medewerkers begonnen. De vacature is via het Werkplein Delfzijl opengesteld bij het UWV, zie bij https://www.werk.nl/werk_nl/werknemer/vacatures en toets daar in het referentienummer **10257507** in.

Wat gezocht worden zijn stevige types, met inlevingsgevoel, die goed hoofd- en bijzaken kunnen scheiden, en helder kunnen communiceren. Leeftijd of geslacht doet er niet toe. Enige ervaring op bouwkundig of juridisch gebied, of bij de gemeentelijke processen, kan een pre zijn.

Bij belangstelling kan ook een CV gestuurd worden, of een naam van een mogelijke kandidaat doorgegeven worden, naar contact@groninger-bodem-beweging.nl. Wij leiden het dan verder.



Versterking

Wat brengt de versterkingsoperatie? Waarover sprak Hans Alders NIET op 19 maart?

Op zaterdag 19 maart hield de Nationaal Coördinator Groningen, Hans Alders, introductiebijeenkomsten in Loppersum, Ten Post, 't Zandt, Overschild, En Appingedam. Met 2.600 brieven waren de inwoners van de vijf genoemde plaatsen (in Appingedam overigens alleen de wijk Opwierde) uitgenodigd. Ruim 1.000 mensen woonden de bijeenkomsten bij.

In de vijf plaatsen zijn per 21 maart zogeheten “versterkingspunten” geopend. In de meeste dorpen is dat in het Dorpshuis, in Loppersum in de voormalige pastorie en in Appingedam gaat het komen in De Eendracht. Bij de versterkingspunten zitten medewerkers van de NCG die het versterkingsproces gaan begeleiden. De medewerker van de NCG waar de bewoner mee te maken gaat krijgen heet *bewonersbegeleider*.

Hans Alders gaf in de presentatie op de introductiebijeenkomsten aan dat rekening wordt gehouden met een beving van 5.5 en een grondversnelling van 0,3 (in Loppersum). Om dan aan de norm uit de nieuwe NPR 9998 (10-5) te voldoen moeten woningen versterkt worden.

Daartoe worden eerst de relatief kwetsbare woningen geïnventariseerd. Deze worden vervolgens geïnspecteerd, ook van binnen, daarna wordt de sterkte berekend, en waar nodig wordt vervolgens per woning een bouwkundig versterkingsplan opgesteld.

Dat wordt dan besproken met de bewoner. En daarna wordt het uitgevoerd.

Enkele opmerkelijke onderdelen ontbraken in de presentaties, zoals het echte doel van de versterking

Near collaps

De woning wordt versterkt of verstevigd met slecht *een enkel doel*: de bewoner moet de aardbeving overleven. Dat is alles. Hoe het huis eruit ziet na de beving doet er niet toe. Het huis kan, wat de overheid aangaat, volledig instorten bij de beving, dat interesseert de overheid niet. De bewoner kan immers gewoon de schade weer melden bij het CVW...

Het huis na de versterking is vergelijkbaar met de kooiconstructie bij auto's: na een botsing is de auto *total loss*, maar de bestuurder stapt er ongedeerd uit.

Meer dan die kooi bouwen wordt bij deze versterkingsoperatie dan ook niet gedaan met het huis.

Onder bouwkundigen die bekend zijn met aardbevingstermen heet dit dan ook: versterken tot aan het niveau *near collaps*.

Geen contra-expert

De regie van de versterkingsoperatie ligt bij de NCG, maar de inspecteurs worden steeds ingeschakeld via het CVW. Ook de engineers, die de berekeningen uitvoeren, en de bouwkundige adviseurs die het versterkingsplan opstellen dat aan de bewoner wordt voorgelegd komen van het CVW.

Vervolgens komen de bewonerbegeleiders van de NCG gesprekken voeren met de bewoner over het plan.



Op dit moment is het zo dat bij schade de bewoner recht heeft op een contra-expert. Dat is al jaren zo, dat is terecht, en vindt iedereen inmiddels normaal.

Maar hier, bij het versterkingsplan, wat gemiddeld zeer ingrijpend kan zijn voor de woning (heel wat ingrijpender dan scheuren in een muur) is er geen recht op een contra-expert. Er is geen *second opinion*.

Dat betekent ook dat de taak van de *bewonersbegeleider* van de NCG geen andere is dan het door CVW uitgerekende versterkingsplan "er door krijgen" bij de bewoner.

Sloop

Ook was in de presentatie geen ruimte voor het onderwerp sloop. De NCG heeft aangegeven dat de kosten van de versterking maximaal de waarde van de woning mag zijn. Als versterking duurder is, wordt er niet versterkt, maar wordt de woning gesloopt.

Dat betekent – gezien de staat van veel huizen en de waarde van de huizen – dat waarschijnlijk in de kern van het gebied ("Groot-Loppersum") heel wat huizen gesloopt gaan worden.

De NCG is daarbij ook nog onduidelijk over het begrip waarde, hij lijkt te willen aansluiten bij de WOZ. Maar, zoals alom bekend, zijn juist de WOZ-waarden in het gebied flink omlaag gegaan door de stagnerende woningmarkt, juist als gevolg van de activiteiten van de NAM.

De bewoners lijken hier dus weer dubbel het slachtoffer te worden: eerst is hun huis minder waard, en vervolgens wordt versterking daardoor te duur, en wordt het ook nog eerder gesloopt.

Rol gemeente

Voor sloop of uithuisplaatsing is een besluit van het Bevoegd Gezag nodig. Van oorsprong ligt deze rol bij de gemeenten, en wel bij hun afdeling Bouw- en Woningtoezicht. Maar veel gemeenten hebben in de afgelopen decennia die rol ingeperkt of uitbesteed. Dat gaat waarschijnlijk betekenen dat de engineers en de bouwkundigen van het CVW straks de zogeheten WABO-taken feitelijk gaan vervullen, en dat de gemeente de uitkomsten daarna "formaliseert".

Monumenten en weer rol gemeente

Eerder heeft de NCG ook meermalen aangegeven dat voor monumenten bij versterking een andere norm gaat gelden, zij zouden extra beschermd worden. Monumenten gaan versterkt gaan als de kosten van de versterking maximaal 150% van de waarde van de woning zijn. Bij nog hogere kosten gaat het monument gesloopt worden. Onder monumenten worden dan verstaan Rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten (zijn er wel in de gemeenten Appingedam en Groningen, in andere gemeenten niet of nauwelijks), beeldbepalende en karakteristieke panden.

Maar de gemeenten moeten deze panden aanwijzen. Tot op heden horen bewoners van beeldbepalende en karakteristieke panden 0,0, niets, nada van hun gemeenten.

Ook is meermalen een Bewonerssteunpunt voor Monumenten aangekondigd....al jaren.

Ons oordeel moge duidelijk zijn: de bewoner staat weer een extra bijdrage te wachten aan de **Wet van behoud van ellende**. De Groninger Bodem Beweging is meer dan ooit nodig!



Zojuist verschenen

Onderzoek woningwaarde rijksuniversiteit

George de Kam heeft in een onderzoek aangetoond dat de huizen in het gaswinningsgebied tezamen inmiddels ongeveer 1 miljard euro minder waard zijn geworden. Zie voor het onderzoek <http://www.rug.nl/news-and-events/news/archief2016/nieuwsberichten/0311-de-kam-waardedaling-woningen-door-aardbevingen.pdf>

Samenwerkingsovereenkomst Min Economische Zaken, de NCG en de NAM

Op 8 maart blijkt de samenwerkingsovereenkomst tussen EZ, de NCG en de NAM getekend te zijn. Het document is hier te vinden:

<http://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/documenten/publicaties/2016/maart/24/samenwerkingsovereenkomst>

Het document geeft een werkelijk ontluisterend beeld van de werkelijke machtsverhoudingen. De NAM (lees: Shell) is in dit gebied de baas. De NAM wordt volledig gedekt door het ministerie van Economische Zaken. Dat betekent dat de gaswinning met stip op 1 staat en blijft staan.

Het CVW en de NCG hebben uitsluitend een faciliterende rol voor de NAM, namelijk daar optreden waar de gaswinning problemen met bewoners oplevert. Niet meer, niet minder. De bewoners zelf doen er niet toe, worden in het stuk alleen beschouwd als *actoren* waarop de bedrijfsprocessen soms (helaas) afgestemd moeten worden.

Zelfs een simpele zin in de doelstellingen of overwegingen – bijvoorbeeld dat partijen zich inspannen om de belasting voor de bewoners te minimaliseren – ontbreekt ten enenmale.

De privacy, oftewel, gegevens van bewoners, doet er evenmin toe: de organisaties spreken met elkaar af dat persoonsgegevens vrijelijk van hand tot hand kunnen gaan.

Jaarrapportage 2015 Onafhankelijk Raadsman

Leendert Klaassen, de Ombudsman voor het aardbevingsgebied, heeft zijn jaarrapportage 2015 uitgebracht. Hij constateert een stijging van het aantal klachten van meer dan 50%, en ziet ook een toename van de sociaal-economische gevolgen.

In veel klachten klinkt frustratie en boosheid door, inwoners geven soms aan de moed te verliezen en voelen zich machteloos. Er is een groep getroffen mensen die de grens van hun incasseringsvermogen heeft bereikt. Het gaswinningsdossier heeft een stevige impact op de psyche van deze bewoners. De algehele sfeer binnen de gaswinningsproblematiek is helaas niet beter geworden het afgelopen jaar.

Zie hier het volledige rapport: <http://www.onafhankelijkeraadsman.nl/wp-content/uploads/2016/03/Jaarrapportage-Onafhankelijke-Raadsman-2015.pdf>



Ramp

**Regelmatig worden we in het aardbevingsgebied geconfronteerd met schrijnende verhalen.
Zoals deze ingezonden oproep.**

Geachte GBB,

In minder dan drie jaar is de waarde van mijn onroerend goed volgens de WOZ waardering met maar liefst 50.000 euro gedaald.

Omdat ik in mijn werkzame leven vaak van baan, door faillissementen, heb moeten veranderen heb ik al mijn geld in mijn huis gestoken om het later te kunnen opeten.

Ik ben nu op het moment aangekomen dat ik mijn huis uit zal moeten om de eenvoudige reden dat ik geen geld meer kan opnemen bij de bank en met alleen AOW kom ik niet rond, bij lange na niet. Ga niet op vakantie, ga niet meer uit, op verjaardagen van familie kom ik zonder cadeau. Feest vieren..... er is geen enkele reden voor. Het geld is op.

Dit allemaal dankzij de activiteiten van de Gaswinning waar ik nooit enig voordeel van heb gehad, maar nu wel met de problemen wordt opgezaald.

Wie gaat de waardevermindering betalen en wel nu en niet over tientallen jaren, dan is het voor mij veel te laat. Ik word dit jaar 70 jaar en wil hier niet weg!!!

Mijn huis was in 2011 volgens de WOZ waarde nog 218.000 euro.

Bij een rendement van slechts 3% op geïnvesteerd vermogen zou mijn huis nu 260.000 waard moeten zijn.

Totaal verlies van vermogen tussen 2011 en 2015 bedraagt voor mij maar liefst 92.000 euro. Feitelijk is dat dan ook mijn schade.

Wie gaat dat betalen en vooral wanneer? Mij staat het water tot de lippen, en verdrinken door het toedoen van anderen wil ik niet en kan dat ook niet accepteren.

Op die manier laat je overduidelijk zien dat je volledig schijt hebt met de meeste minachting voor diegenen die door de ontstane schade te onder gaan.

Ik wil mijn huis niet kwijt ik wil hier blijven wonen. Mijn ouders lieten dit huis bouwen en ik heb er met uitzondering van zes jaren vanaf mijn elfde jaar gewoond en veel tijd en geld geïnvesteerd in huis en tuin.

HELP MIJ!!!!!!

lidnummer 748



Aardse zaken

Mijmeringen van een GBB bestuurslid

Buiten schijnt de zon uitbundig. Stitswerder dorpskinderen spelen – ondanks een koude en stevige bries – jasloos in onze tuin. Ik hoor vanuit mijn werkkamer de lammetjes van boer Stol mekkeren en zie vanuit mijn raam vogels af en aan vliegen met – soms te grote – takken in hun snavel. De lente zit in de lucht! 't Is bijna Pasen als ik dit schrijf. Enige overdenking lijkt op z'n plaats. Hoewel ik zelf niet 'kerks' ben maar als historicus wel geïnteresseerd in de historische figuur Jezus, meen ik mij te herinneren dat in deze periode, tweeduizend jaar geleden ook zijn wereld werd opgeschrikt door een aardbeving. Tijdens zijn kruisiging deed een aardbeving de muren van Jeruzalem scheuren. Aardlagenonderzoek in de Dode Zee geven aan dat dit inderdaad plaatsvond tussen 26 en 36 na Chr. Nog steeds wordt bij deze aardbeving de hand van God vermoedt. Hoe anders is het bij de Groninger aardbevingen...

Binnen mijn reguliere werkzaamheden op de Hanzehogeschool Groningen probeer ik mijn steentje bij te dragen aan de, in mijn ogen noodzakelijke, weg naar een *biobased* wereld. Dit betekent, kort geschetst, het snel en zo veel mogelijk overgaan op het gebruik van niet-fossiele grondstoffen. De tijd lijkt hier rijp voor. Beter gezegd: de tijd dringt!

Diezelfde tijd dwingt ook ons Groningers om goed na te denken over specifieke aardse zaken. Zaken van de 'diepe ondergrond', de ondiepere gronden en over alles wat daar boven vertoeft: wij met onze gezinnen, vrienden, kennissen, ons werk, onze geschiedenis en... onze toekomst.

Ik hou van dit land, met haar rust in ruimte, met haar rijke geschiedenis die onder elke oneffenheid van dit ogenschijnlijk lege land ligt. Een boeiende geschiedenis van landscheppers (de middeleeuwse monniken en hun leken), van landnemers (de herenboeren uit vorige eeuw) en van diegene die in de huidige tijd het '*t land aan ons lijken te hebben*'. Laat ik ze 'landontnemers', of wellicht treffender 'landontkenners' noemen.

De lente komt eraan. En hoewel ik mijzelf als een 'wintermens' beschouw (geef mij maar kou, wind en sneeuw. Heerlijk!) doet de lente ook mij wel wat; het voelt jeugdig, warm en vol beloftes.

'Met de voeten in de klei', daar zijn we hier op het Groninger land goed in. Figuurlijk doe ik dat binnen de Groninger Bodem Beweging onder meer door deel te nemen aan de maatschappelijke stuurgroep die de Nationaal Coördinator Groningen: Hans Alders, adviseert.

Vorige week hadden we weer zo'n stuurgroep. Een benaming die je eigenlijk op het verkeerde been zet. Een omschrijving van stuurgroep is 'een commissie die beleid voorbereidt en daarover advies uitbrengt'. Mijn ervaring binnen deze stuurgroep tot op heden strookt niet echt met deze beschrijving. Zo worden wij – als het gaat om alle regelingen die langs komen – welwillend gehoord door de NCG en zijn secondanten, maar zien wij te vaak geen schriftelijke veranderingen terug in de voorliggende teksten over deze regelingen.

Het moet allemaal snel, snel en ik heb vaak het idee dat de NCG ons raadpleegt om in ieder geval naar de buitenwereld te stellen dat hij met ons heeft overlegd. Dat vervolgens onze adviezen daadwerkelijk worden opgevolgd... daar is in vele gevallen geen tijd voor. Of het past niet binnen de (meestal financiële) grenzen die zijn baas, minister Henk Kamp van Economische Zaken, of het past niet in de samenwerkingsafspraken die hij gesloten heeft met de NAM.



Mijn gedachten gaan onwillekeurig weer terug naar het begin van onze jaartelling. Nu naar de Romeinen. Zij waren op een gegeven moment ook bezig om de gunst van het volk te winnen door de oppervlakkige behoeften van het volk te beantwoorden; namelijk brood en vermaak.

De Romeinse dichter Juvenalis schreef: *'Vroeger verkochten we onze stem aan niemand. Al een hele tijd heeft het volk de macht afgestaan. Het volk benoemde vroeger militaire bevelhebbers, hoge ambtenaren, legioenen, alles. Nu beperkt het volk zichzelf en hoopt alleen nog op twee zaken: brood en spelen'.*

Juvenalis verwees daarbij naar de toenmalige praktijk om gratis graan uit te delen onder de Romeinse burgers en ook naar de praktijk om dure gladiatorenvechten te organiseren.

Zo nu en dan bekruipt mij het benauwende gevoel in een oude film terecht te zijn gekomen. Hebben wij – net als die Romeinen in ver vervlogen tijden – onze macht al afgestaan? Aan volksvertegenwoordigers die ons niet echt meer vertegenwoordigen? Aan multinationals? En laten we ons het bos insturen met zoethoudertjes als *de* regelingen; het brood. En de projecten die de NAM financiert. En laten we ons verdoven met door het mediageweld en een door de overheid ingestelde (goedbedoelende?) Nationaal Coördinator Groningen: de spelen? Mijn mijmering wekt een huivering op...

Terug naar de klei.

Tijdens de vorige maatschappelijke stuurgroep kregen we de samenwerkingsafspraken tussen NAM, EZ en de NCG op papier uitgereikt. Daarin staat wat wij vrezen: de NAM heeft de macht. Het stuurt het CVW aan, dat op haar beurt verantwoordelijkheid aflegt aan de NAM. En voor zijn jaarplan is de NCG afhankelijk van de goedkeuring van de NAM (die ook de financiële kaders stelt).

Het hoofdbeeld is dat de NAM de baas is. Dan een hele tijd niks... en dan de uitvoeringsorganisatie van de NAM: het CVW, en de NCG die (naar buiten toe) de publieke regie mag voeren. Maar laten we ons niet verleiden om meteen te denken dat dit alleen het spel is dat wordt gespeeld. De belangrijkste speler is nog nauwelijks genoemd: onze eigen regering met haar vertegenwoordiger op dit dossier, de minister van Economische Zaken Henk Kamp.

Als hoofd-inner van de gasbaten uit Groningen geeft de centrale overheid de NAM zo veel mogelijk ruimte en zien zij ons graag 'het gevecht' aangaan met de NAM en met de NCG. Zij hebben hun pion (de NCG) en hun dame (NAM) zo gepositioneerd dat het voor onervaren schakers (wij: de bevolking) heel erg moeilijk wordt om de koning (de centrale overheid) schaakmat te zetten.

Maar ach ja. Het wordt lente! Ik ga nu naar buiten en snuif de gezonde Groninger buitenlucht op, kijkend over het prachtig oude cultuurlandschap en de fenomenale luchten. Dat relativeert!

Groet,
Derwin Schorren

PS (post scriptum, ook uit de Romeinse tijd)

Ineens schiet mij te binnen wat ons Groningers onderscheidt van de rest van Nederland: Buiten Groningen kan men gemakkelijk de kop in het zand te steken. Probeer dat maar eens in de klei..! Kop d'r veur.



Op de agenda

Inwoners aardbevingsgebied onthullen stilleven als protest tegen aardbevings schade

Op 8 april wordt een stilleven geopend bij de Theaterwerkplaats, Oosterweg 4, Kantens. Zoals bekend kan de boerderij waarin de Theaterwerkplaats gevestigd is door aardbevings schade al 2 jaar niet gebruikt worden. Op 8 april om 20.00 uur wordt het stilleven geopend met een theatrale presentatie.



Afscheid Brenda

Veel GBB'ers hebben Brenda Harsveld leren kennen. Brenda heeft ons vorig jaar met raad en daad en onvermoeibare inzet terzijde gestaan. Ze heeft nu een nieuwe baan bij Milieudefensie, waar we haar – naar verwachting – nog vaak zullen tegenkomen. We zeggen haar veel dank namens de leden van de GBB!

Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur. Het e-mailadres is: contact@groninger-bodem-beweging.nl

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:

op maandag van 14:00 tot 16:00 en

op dinsdag van 19.30 tot 21.30

op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging.

Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar 06-17 26 82 47. Bij voorkeur tijdens kantoortijden.