



Voorwoord

Van de voorzitter

Beste leden,
Allereerst een persoonlijke mededeling

Na bijna 7 jaar bestuur van de GBB, het grootste deel daarvan als voorzitter, ben ik even toe aan wat rust. De aardbevingsproblematiek is een zaak om je erg druk over te maken en de laatste tijd daalde bij mij de energie die daarvoor nodig is. Ik heb daarom besloten een time-out te nemen, een sabbatical, om weer energie te vergaren. Het is dus geen afscheid maar een pauze. Ik hoop dat jullie daar begrip voor zullen hebben. Derwin Schorren zal de komende tijd mijn voorzitterschap overnemen. Mijn werkzaamheden zullen worden verdeeld onder de bestuursleden en leden van de werkgroepen.

Jelle van der Knoop
Voorzitter

Daarna gaan we in kort bestek in op de actualiteit:

Nieuw schadeprotocol van de NAM

Op dit moment werkt de NAM, in overleg met de NCG, aan een nieuw schadeprotocol voor het afhandelen van schade door aardbevingen en het herstellen hiervan. Nieuw hierin is de arbiter, die als een soort rijdende rechter conflicten tussen NAM en schadelijder op moet lossen. Verder komt er onder andere meer aandacht voor funderingsschade en iets meer ruimte voor de contra-expert.

De GBB is tegen een eenzijdig door de NAM vastgesteld schadeprotocol, dat geen goede verankering in de wet heeft. We blijven proberen hier een andere oplossing voor te vinden in een richting waarin de posities van NAM en gedupeerde meer gelijkwaardig wordt. Echter, zolang dit niet lukt, proberen we de NCG van uiterst kritisch advies over het nieuwe protocol te voorzien, om zoveel mogelijk misstanden uit de wereld te helpen en nieuwe te voorkomen.

Contouren

Het rapport van Arcadis waarop de NAM zich tot heden beriep om niets met schades te doen buiten de contouren is inmiddels gevalideerd. De TU Delft heeft het rapport van Arcadis volledig onderuit gehaald. Dat betekent dat de 1800 schademeldingen buiten de contour alsnog onderzocht moeten worden. De NCG heeft aangekondigd dat hier haast mee gemaakt gaat worden. Voor het einde van dit jaar worden ze onderzocht.

Heel merkwaardig is dat de NAM voor deze 1800 gevallen niet het gewone schadeprotocol toepast, met een expert van het CVW en recht op contra-expertise. Nee, de NAM heeft een nieuw schadeprotocol voor deze groep afgekondigd. Dit gaat ingericht worden door het ingenieursbureau Witteveen + Bos.



Vergnes

Kennelijk heeft de NAM een nieuwe partner gevonden in Witteveen + Bos. Deze heeft namelijk ook in opdracht van de NAM de rapporten van het contra-expertisebureau Vergnes onderzocht, en geconcludeerd dat Vergnes onder de maat presteert. NAM vergoedt Vergnes niet meer vanaf 1 september.

Opnieuw een merkwaardige “move” van de NAM. Waarom is alleen Vergnes onderzocht? Vergnes is nota bene het enige NIVRE-gecertificeerde expertisebureau dat actief is in het gebied! Lees voor uitgebreide reactie van GBB leden de website van de GBB <http://www.groninger-bodem-beweging.nl/753-gbb-leden-reageren-op-de-affaire-vergnes>

We citeren Richard Vergnes in zijn persverklaring:

“De NAM wil geen objectieve schadebeoordeling en streeft nog steeds naar het onder het tapijt vegen en bagatelliseren van schademeldingen. Wij doen daar niet aan mee. Gedupeerden hebben recht op een goede en onafhankelijke behandeling. De argumenten van de NAM over kwaliteit van rapportage verhullen slechts de wens om zo weinig mogelijk schade uit te betalen. Het feit dat er nog zeer veel (met name grote) dossiers niet zijn opgelost is hier een treffend voorbeeld van.”

Overigens worden de al lopende zaken van Vergnes gewoon afgehandeld.

Echter, wanneer een schademelder na 1 september bij het CVW aangeeft voor Vergnes als contra-expert te kiezen gaat het CVW antwoorden dat het dan voor rekening van de schademelder is.

Er zijn inmiddels kamervragen over het uitsluiten van Vergnes gesteld, door de SP, het CDA en de PvdA.

Het moge duidelijk zijn dat voor de GBB deze gang van zaken rond het schadeprotocol niet acceptabel is. Een ding wordt opnieuw heel helder. De NAM is de baas en wil de baas blijven in dit gebied. “De mens wikt, de NAM beschikt”. Het laatste woord is nog niet gezegd!

Zienswijze GBB op het gaswinningbesluit van Henk Kamp

De GBB heeft wederom een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit om onze visie op de gaswinning aan de minister duidelijk te maken. Dit is gedaan samen met de Waddenvereniging, Milieudefensie en de Natuur en Milieufederatie Groningen. Daarnaast hebben 688 particulieren de zienswijze mede-ondertekenend. Dank! We verwachten dat de minister zijn definitief besluit op 1 oktober niet wezenlijk zal aanpassen. Dat betekent dat we dan weer in beroep zullen gaan bij de Raad van State.

ALV

Op 22 juni werd de Algemene Leden Vergadering van de GBB in Loppersum gehouden. Het verslag staat verderop in deze nieuwsbrief.

Derwin Schorren
voorzitter ad interim



Hoe is er gestemd over de moties ingediend tijdens het gasdebat van 16 juni 2016?

Het nieuwe politieke jaar staat op het punt van beginnen. Goed om te kijken hoe aan het eind van het vorige politieke jaar er door de Tweede Kamer is geoordeeld over de ingediende moties. Misschien ook wel van belang voor het komende verkiezingsjaar?

Wil je weten hoe elke fractie per motie gestemd heeft, kijk dan op:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/stemmingsuitslagen/detail?id=2016P11197>

INGEDIENDE MOTIES 16 juni 2016

1. **Motie van de leden Agnes Mulder en Dik-Faber** (33529-259) - *verzoekt de regering om van de pilot koopinstrument een succes te maken door de uitvoering nauwgezet te monitoren, waar nodig te ondersteunen en indien nodig NAM aan te sporen tot verbreding en verdere financiering* – Kamp: ontraden, eerst pilot afmaken

Besluit Tweede Kamer : Aangenomen

2. **Motie van de leden Agnes Mulder en Dik-Faber** (33529-260) - *verzoekt de regering bij het bepalen van de waardedaling en het monitoren van de huizenmarkt in het aardbevingsgebied naast de onderzoeksmethode van CBS gebruik te maken van de onderzoeksmethode als gebruikt door de Rijksuniversiteit Groningen* –Kamp: oordeel Kamer

Besluit Tweede Kamer: Aangenomen

3. **Motie van het lid Dik-Faber c.s.** (33529-261) *verzoekt de regering, voorstellen te doen om het Centrum Veilig Wonen op grotere afstand te plaatsen van de NAM, zodat schadebeoordeling en schadeafhandeling op een onafhankelijke manier plaatsvinden* – Kamp: ontraden

Besluit Tweede Kamer: Aangenomen

4. **Motie van het lid Dik-Faber c.s.** (33529-262) - *verzoekt de regering, de Nationaal Coördinator Groningen een onafhankelijker positie te geven van de NAM, onder meer via aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst, en de Kamer hierover te informeren* – Kamp: ontraden

Besluit Tweede Kamer: Aangenomen

5. **Motie van de leden Dik-Faber en Wassenberg** (33529-263) *spreekt uit dat een parlementaire enquête naar de gaswinning in Groningen dient plaats te vinden; en verzoekt het Presidium, voorstellen te doen over de opzet en de vorm van het onderzoek* – Kamp:oordeel Kamer

Besluit Tweede Kamer: Verworpen

6. **Motie van het lid Smaling** (33529-264) - *verzoekt de regering impasse te laten doorbreken door een onafhankelijk, internationaal team van geologen, fysisch geografen, bodemkundigen, hydrologen en geostatistici een oordeel over deze kwestie te laten vellen, indien de thans lopende 'validatie' geen helderheid verschaft* – **aangehouden** (Kamp zei toe om 29 juni brief sturen over internationale programma dat onlangs gestart is)

7. **Motie van het lid Van Tongeren c.s.** (33529-265) *Verzoekt de regering de Onderzoeksraad Voor de Veiligheid in overweging te geven een actualisering te doen op het rapport Aardbevingsrisico's in Groningen* – Kamp: ontraden

Besluit Tweede Kamer: Verworpen.



8. [Motie van het lid Van Tongeren c.s.](#) (33529-266) - *Verzoekt de regering om middelen beschikbaar e maken waarmee de Nationaal Coördinator Groningen gedupeerden in bijzondere omstandigheden van mijnbouwschade kan bijstaan met zaken als schade-expertise, juridische en financiële bijstand – Kamp: ontraden*

Besluit Tweede Kamer: Verworpen.

9. [Motie van het lid Van Veldhoven c.s.](#) (33529-267) - *Verzoekt de regering om ervoor te zorgen dat ook 'oude gevallen' kunnen verzoeken om hun zaak te laten behandelen door de arbiter – Kamp: oordeel Kamer*

Besluit Tweede Kamer: Aangenomen

10. [Motie van het lid Van Veldhoven c.s.](#) (33529-268) - *Verzoekt de regering om er met de Nationaal Coördinator Groningen voor te zorgen dat alle mensen met schade uiterlijk in september 2016 bij één loket terecht kunnen – aangehouden (Kamp stuurt brief)*

11. [Motie van het lid Van Veldhoven c.s.](#) (33529-269) - *Verzoekt de regering om er met de Nationaal Coördinator Groningen voor te zorgen dat niet alleen bij huizen binnen, maar ook bij huizen buiten, de contourenkaarten, de schade wordt opgenomen, zodat snel uitsluitel kan worden gegeven over de oorzaak en de aanpak van de schade – ontraden (Kamp verzocht om aanhouden, Van Veldhoven ging het overwegen)*

Besluit Tweede Kamer: Aangenomen

12. [Motie van het lid Van Veldhoven c.s.](#) (33529-270) *Verzoekt de regering om met de Nationaal Coördinator Groningen te verkennen hoe meer directe aansturing van het Centrum Veilig Wonen door de Nationaal Coördinator Groningen zou kunnen bijdragen aan versnelling in het bieden van oplossingen aan Groningers; Verzoekt de regering om daarbij ook te onderzoeken of het Centrum Veilig Wonen de afhandeling van zaken kan versnellen door bij de financiële afhandeling van schades achteraf verantwoording af te leggen, in plaats van steeds vooraf akkoord te moeten vragen – AMP: KAMP: ontraden*

Aangehouden (tijdens debat).

13. [Motie van het lid Klever c.s.](#) (33529-271) *verzoekt de regering om bij de uitkoopregeling woningen op te kopen tegen tenminste 95% van de WOZ-waarde per 1 januari 2012 en de beperking van de omvang van de regeling op te heffen – Kamp: ontraden*

Besluit Tweede Kamer: Verworpen.

14. [Motie van het lid Klever c.s.](#) (33529-272) *verzoekt de regering om de complexe schadegevallen even snel te herstellen als alle andere schadegevallen – Kamp: ontraden, want dit kan niet*

Besluit Tweede Kamer: Verworpen

15. [Motie van de leden Jan Vos en Van Veldhoven](#) (33529-273) *verzoekt de minister om in overleg te treden met de waterschappen, teneinde deze te committeren aan de uitspraken van de Raad van Arbiters, voor 1 sept info. Kamp: Ik zal in overleg treden.*

Besluit Tweede Kamer: Aangenomen



Aangifte tegen de NAM een update per 28 augustus 2016, de 352e dag na de aangifte

Het verloop van de artikel 12 Sv-procedure

De GBB meent dat de NAM de veiligheid van de bewoners in het gaswinningsgebied willens en wetens bedreigt door op een onverantwoord risicovolle wijze gas te winnen. De NAM maakt zich daarmee bij voortduring schuldig aan strafbare feiten, waaronder het opzettelijk vernielen van gebouwen waardoor levensgevaar te duchten is. De gewraakte handelswijze van de NAM leidt tot een situatie waarin een aantal in het Europees Verdrag voor de Rechten van De Mens (EVRM) verzekerde mensenrechten wordt geschonden.

Daarom heeft meester Gerard Spong in opdracht van de GBB en enkele particulieren op **11 september 2015** aangifte gedaan tegen de NAM bij de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Noord-Nederland, meester Jan Eland. Het openbaar ministerie heeft drie maanden later, op 8 december 2015, besloten niet tot vervolging van de NAM over te gaan.

In reactie hierop heeft de GBB besloten, via een artikel 12 Sv-procedure (Wetboek van Strafvordering) bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden en eventueel daaropvolgend een procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) de veiligheid van de bewoners in het aardbevingsgebied trachten af te dwingen.

Op **4 februari 2016** is bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden de artikel 12 Sv-procedure gestart met een klaagschrift. Daar bleef de reactie echter uit. Ook op rappel werd niet gereageerd.

Tijdens de avond met professor Bröring, 13 juli, hebben velen aangegeven mee te willen op 2 september 2016 naar Leeuwarden voor een manifestatie bij het Gerechtshof te Leeuwarden. Dit als een ultieme poging om enige reactie te krijgen.

Blijkbaar heeft het grote enthousiasme bij velen om naar Leeuwarden te willen gaan nu al invloed gehad. Hoe het kan is volstrekt onduidelijk, maar er is nu wel enige beweging.

De advocaat-generaal heeft meegedeeld, dat het zijn bedoeling is om ultimo augustus een ambtsbericht naar het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden te sturen over het klaagschrift van de GBB. Het is daarna aan het hof om een datum te bepalen voor het behandelen van de zaak.

Kortom, er is nu toch enige beweging in onze strafaangifte contra de NAM.

De reden om op dit moment een manifestatie in Leeuwarden te organiseren vervalt daarmee. We weten echter niet of de voortgang erin blijft. Mogelijk, dat we met elkaar op een later moment alsnog moeten besluiten om een middagje Leeuwarden te doen? Dan meldt het bestuur zich weer graag bij u voor deelname.



Verslag GBB ALV 22 juni 2016

Plaats: Waardevol Leven, Badweg 22, Loppersum.

Van 20.00 uur tot 22.30 uur.

Aanwezig bestuur: Jelle van der Knoop (voorzitter), Dick Kleijer (secretaris), Albert Hebels (penningmeester) en Derwin Schorren, ongeveer 50 leden.

ALV

1. Opening
Jelle van der Knoop opent de vergadering en heet iedereen welkom.
2. Vaststellen agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3. Mededelingen
 - De recente inzet van de GBB voor een vernieuwd schadeprotocol wordt genoemd.
 - Ook wordt ingegaan op werkbezoek van Jelle en Dick aan Den Haag, waar in 2 dagen met 8 fracties is gesproken.
 - De GBB heeft nu 3.336 leden.
4. Verslag ALV 25 juni 2015
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5. Jaarverslag 2015
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
6. Jaarrekening 2015
Albert geeft een korte toelichting. De kascommissie meldt heel tevreden te zijn. De jaarrekening 2015 wordt vastgesteld, het bestuur gedechargeerd.
7. Verkiezing kascommissie
Martin Ettema en Annemarie de Haan worden benoemd tot lid van de kascommissie.
8. Rondvraag
Liefke Munneke suggereert om de opkomst op de ALV te vergroten door alle leden individueel per e-mail uit te nodigen. Nu was er slechts een convocatie in de nieuwsbrief.
Opgemerkt wordt dat de matige opkomst ook te wijten kan zijn aan voetbal op tv, het mooie weer, en dat er onder de leden van de GBB denkkelijk behoorlijke tevredenheid is over de inzet en de aanpak van de GBB.
Er wordt gevraagd naar de financiële mogelijkheden van de GBB voor 2016. Aangegeven wordt dat de GBB voldoende middelen verwacht te verwerven, en bij de besteding ervan voldoende vrijheidsgraden heeft
9. Sluiting
Jelle van der Knoop sluit het vergadergedeelte.

Met het oog op de tijd wordt voor de pauze aangevangen met het programma over koers en aanpak van de GBB.



Koers en aanpak

De GBB schaakt op meerdere borden, aldus Jelle. De activiteiten van de GBB zijn

- lobbyen
- overleg
- publiciteit
- juridische aanpak
- sociale media
- acties
- hulp aan leden

In dit verslag wordt het besprokene niet chronologisch weergegeven, maar gerangschikt per onderwerp.

Overleg

Uitgebreid wordt hier ingegaan op de rol van de NCG. Recent was er commotie door een artikel in het Dagblad van het Noorden met als strekking “de GBB slikt het vernieuwde schadeprotocol”. Niets is minder waar.

Afgelopen maandag was er een maatschappelijke stuurgroep (MS), waar het vernieuwde schadeprotocol op de agenda stond. De tekst was echter afkomstig van de NAM. Wel waren er nieuwe onderdelen in verwerkt, zoals de arbiter van de NCG.

Dat is ook de kern van het probleem: het schadeprotocol is een protocol van de NAM. Wat de NCG nu doet is opvattingen erover verzamelen en die meenemen in zijn gesprek met de NAM. Het is dan aan de NAM om al dan niet die opvattingen te verwerken.

Voor de GBB is maximale input bij de NCG nodig.

En voor de NCG is input van de GBB hard nodig. Zonder draagvlak kan hij geen echte potten breken. Vanmiddag is over dit onderwerp nog overleg geweest tussen GBB en Hans Alders.

Er wordt gevraagd of de GBB wel voldoende “hard” is naar de NCG. Jelle en Dick geven aan de NCG te beoordelen op zijn daden. Bekend is natuurlijk dat hij in dienst is van EZ en veel connecties heeft in de energiesector. Eigenlijk heeft hij in de huidige constructie te weinig bevoegdheden om écht iets te kunnen. Per onderdeel van zijn MJP moet hij onderhandelen, én met de NAM, én met zijn baas bij EZ. De GBB volgt de NCG scherp, en zit met een constructief-kritische houding in de MS. Ook in de publiciteit laten we het heel duidelijk merken als we niet tevreden zijn met de NCG, zoals bijvoorbeeld bij de afkoopregeling.

Het is de bedoeling dat de NCG een ZBO (Zelfstandig Bestuurs Orgaan) wordt: dan heeft hij vanaf dat moment duidelijke bevoegdheden.

Er wordt ook gevraagd naar het aantal nog bestaande complexe gevallen. Dat is niet bekend. Bekend is wel dat er nog tussen de 1.500 en 2.000 “oude” gevallen (uit de NAM tijd) open staan – maar dat hoeft niet altijd om een complex geval te gaan.



Opgemerkt wordt dat al dat gepraat over het schadeprotocol eigenlijk zinloos is. Want het kost alleen maar tijd, en er verandert ondertussen niets. Het is “bezigheidstherapie”, waaraan iedereen mee mag doen. Ondertussen gaat de gaswinning door.

Refererend aan de uitstekende lezing van Charles Vlek, op 8 juni, wordt opgemerkt dat schadeprotocollen zinloos zijn als toch alle schades als C-schade worden geclassificeerd. En dat omdat er kennelijk geen ernstige bevingen meer zijn. Maar het cumulatieve effect van vele kleine bevingen is niet te onderschatten.

Voorgesteld wordt de leden op te roepen periodiek hun huis te fotograferen, en pas na verloop van tijd, als er duidelijk verschil op de foto's te zien is, de schade te melden bij het CVW. Opgemerkt wordt echter dat er ook dan geen enkele garantie is dat het niet als C-schade wordt geclassificeerd!

Er wordt gewezen op juridische mogelijkheden (schadeprotocol laat artikel 6:177 BW onverlet), en op inzetten op betere meetinstrumenten (tiltmeters).

Derwin geeft aan dat de GBB deel uitmaakt van de monitoringsbegeleidingsgroep. Daarin wordt al geruime tijd gepleit voor een onafhankelijk platform, onafhankelijk van NAM en KNMI. Daarbij past ook een volstrekt onafhankelijk meetsysteem. De komende tijd zal de GBB zwaar inzetten op de totstandkoming van een onafhankelijk kenniscentrum.

Intern heeft de GBB ook een reguliere overlegstructuur. Het bestuur overlegt periodiek met de klankbordgroep. De klankbordgroep bestaat uit leden van de teams. Er zijn teams voor: juridische zaken, communicatie, acties, schade & versteviging, ondergrond en helpdesk.

Pauze met Bert Hadders

Bert Hadders speelt. Onder meer “Jericho”.

Koers en aanpak (vervolg)

Lobbyen

Hier wordt met name gesproken over de Tweede Kamer. De komende verkiezingsprogramma's zijn een goed aanknopingspunt. Dick stelt een soort algemene concepttekst voor, welke de leden van de GBB dan bij hun eigen politieke partij in kunnen brengen. Dit lijkt een begaanbaar pad, Berend Jan Westerdijk geeft aan mee te werken aan het programma van de CDA, Martin Ettema wil wel input leveren voor de PvdA.

Er worden de kanttekening gemaakt dat dit slechts “papier” oplevert – het is ook belangrijk de Tweede-Kamerleden te beoordelen op hun daden, bijvoorbeeld hoe ze zo dadelijk gaan stemmen bij het winningsplan van de NAM en het daarop volgende besluit van Henk Kamp voor de volgende periode.



Ook wordt ingegaan op lokale bestuurders. Daar leek vroeger, behalve bij de gemeente Loppersum, weinig besef van urgentie aanwezig. Nu lijken provincie en gemeenten veel meer eensgezind en duidelijker stelling te nemen ten gunste van hun burgers. Dat komt ook tot uiting in de bestuurlijke stuurgroep (BS), en bijvoorbeeld in de adviezen van de lagere overheden aan Henk Kamp over het winningsplan van de NAM.

De leden van de GBB worden opgeroepen hun eigen locale invloed zo veel mogelijk aan te wenden. Dick vraagt of opzet van locale teams van de GBB (per gemeente) een idee is. Nu spreken al veel GBB leden bij hun gemeente in. Opgemerkt wordt dat de attitude per gemeente nog steeds verschilt. In Delfzijl moest nota bene door Jan Publiek worden afgedwongen dat er een openbare vergadering over het winningsplan kwam.

Later komt nog aan de orde dat locale teams van de GBB, zeg maar “vliegende brigades”, wellicht zinvol zijn om een overkoepelend beeld van alles wat er speelt te krijgen (en te houden) rondom de huizen: sloop, complexe gevallen, versteviging, rechtszaken. Mogelijk is één aanspreekpunt van de GBB per dorp een idee.

Publiciteit

Opgemerkt wordt dat “buiten Groningen” er onvoldoende besef is van de ernst van de situatie. In de Randstad is het vooral onbekendheid, en wie er (toevallig) wel van gehoord heeft, leeft vaak met de notie “het is toch allemaal goed geregeld?”. Liefke Munneke stelt billboard-gebruik voor om dit beeld te doorbreken, bijvoorbeeld op Utrecht Centraal.

Bij landelijke media is het relatief stil als het om belangstelling voor “Groningen” gaat. In het buitenland (Duitsland, Frankrijk, USA) begrijpt men niet hoe dat kan.

Jelle geeft aan dat er veelvuldig persberichten de deur uitgaan. Maar de realiteit is dat ze bijna alleen in het Noorden opgepikt worden.

In het gaswinningsgebied in Groningen verspreidt de GBB nu ook een eigen krant, 4 x per jaar. Deze komt echter (nog) niet op alle relevante adressen. In Noordbroek bijvoorbeeld niet, zo wordt gemeld. Dick geeft aan dat hieraan gewerkt wordt, de oplage is verhoogd van 30.000 naar 60.000. Hij hoort graag van leden die niets ontvangen hebben. Op centrale plekken (bibliotheken, VVV) liggen stapels om gratis mee te nemen.

Er komen veel complimenten binnen voor de krant. Goede inhoud, nuttige tips.

De krant wordt ook digitaal verspreid naar Tweede Kamer, provincie, B&W's, gemeenteraden.



Juridische aanpak

De opgerichte stichting Recht voor Groningen wordt kort besproken. De ANBI-status is aangevraagd. Giften aan een ANBI zijn aftrekbaar voor de inkomstenbelasting.

Er wordt gevraagd of het bestuur een overzicht heeft van alle juridische zaken die lopen tegen NAM of overheid. Dat overzicht is moeilijk te verkrijgen, aldus Jelle. Vaak is het afhankelijk van of iets in de publiciteit komt, en de NAM doet alles om dingen stil te houden.

Vanuit de aanwezige leden worden enkele zaken (of mogelijke zaken) benoemd: er is veel aan de hand op de achtergrond.

Jelle geeft aan dat Recht voor Groningen op zoek is naar stevige cases om daarover tegen de NAM te procederen, en die een precedentwerking kunnen hebben, en waar de eigenaar vasthoudend genoeg is om NIET kort voor de rechtszaak overstag te gaan voor het aanbod van de NAM. Hero Durenkamp wijst op de risico's van deze aanpak: het kan vertragend werken.

Een onderwerp dat (toevallig) ook aan de orde komt is de NPR 9998, de vernieuwde norm. Er wordt gesteld dat elders in Nederland het bouwbesluit geldt, maar dat er door de NPR hier zwaardere normen gelden. Dat is niet helemaal juist. De NPR is een bouwnorm, die alleen geldt voor nieuwbouw en herstelbouw, en ongeacht waar. Wel is de bouwnorm strenger geworden, op grond van de grotere seismische dreiging. En moet de bouwnorm nog verankerd worden in het Bouwbesluit, waarschijnlijk gaat dit per 1 juli 2016 gebeuren.

Sociale media

Sociale media worden steeds belangrijker. Zowel facebook als twitter wordt door de GBB actief ingezet. Twitter wordt goed gelezen (ook in politiek en wetenschap; met 3200 volgers), op open facebook zijn er 1200 volgers en op de besloten facebookpagina 300.

Acties

Bij het "naar buiten brengen" van publiciteit is ook een juiste beeldvorming van groot belang. Er moet voor gewaakt worden dat westerse vooroordelen (over Groningse boeren bijvoorbeeld) gevoed worden. Nog altijd worden op tv de beelden van januari 2013 rond het gemeentehuis van Loppersum weer uit de kast gehaald!

Bij acties is deze beeldvorming nog meer relevant. De GBB is daarom relatief terughoudend met acties. Daarbij speelt natuurlijk ook dat Groningers moeilijk in beweging te brengen zijn. De fakkeloptochten (400 à 500 deelnemers in 2014, en 700 deelnemers in 2015) zijn een goed middel. Ook het klokluiden was sterk.

Inmiddels neemt de GBB deel aan de Coalitie Gasverzet Groningen. Dat is een min of meer los samenwerkingsverband van meerdere organisaties, waarbij per actie wordt bekeken wie eraan meedoet.



Dick stelt de vraag waar de grenzen van het actievoeren liggen. Wat is acceptabel voor de leden. En is massaliteit een voorwaarde voor een succesvolle actie? Soms komt de landelijke pers immers wel opdraven als 1 persoon zich vasthecht aan een hek, of met een paard een gebouw binnengaat. Opgemerkt wordt dat “protest” in het algemeen minder zinvol is, het is beter te knokken vóór iets dan tégen iets. Het is belangrijk je te realiseren wat voor emoties je losmaakt bij de beschouwer van de actie! Vaak leveren protestacties alleen negatieve publiciteit op. Inhoudelijke debatten (ook scherpe!) werken soms beter.

De vraag wordt ook gesteld of een volgende actie in Groningen of in Den Haag moet zijn. Dat hangt ook van de al dan niet vereiste massaliteit af. In Den Haag is dat lastiger te organiseren.

Hulp aan leden

Hier komt aan de orde de komst van Stut-en-Steun. Bij Stut-en-Steun kan iedereen terecht, kosteloos, met vragen over schade, versterking, en de diverse regelingen en instituties.

Mensen wordt vooral geholpen hun zaken op orde te krijgen. Veel mensen zijn murw of moedeloos, en zien geen uitweg meer. Ze zijn verdronken in de vele vragen, mails, brieven, onderzoeken, ze zijn het spoor bijster. Of ze kunnen het niet meer aan, het ligt ze als een steen op de maag.

Stut-en-Steun blijft inhoudelijk buiten de discussies of iets wel of niet schade is ten gevolge van de gaswinning, en ook zegt het niets over de juistheid van versterkingsplannen voor een huis. Binnen de GBB is er het team schade & versterking. Daarin worden de individuele ervaringen, ook de bouwkundige, vertaald naar beleidsmatige adviezen aan het bestuur.

Opgemerkt wordt dat de PvdA aan een zwartboek werkt. Het is de vraag of voldoende mensen bereid zullen zijn hun *case* met de PvdA te delen.

Ingegaan wordt verder op de recente leden-voor-leden-bijeenkomst. Dat ging over veiligheid. Dit werken met een inhoudelijk thema wordt door de leden op prijs gesteld. De kennis wordt verdiept, het werkt inspirerend. In juli en september wil het bestuur nogmaals twee van deze thematische bijeenkomsten organiseren.

Hiermee wordt de avond afgesloten. Jelle dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng. Leden bedanken het bestuur voor de inzet, energie en vrije tijd die opgeofferd wordt.

Zojuist verschenen

Einde contouren en rapport Arcadis

Het rapport van de TU Delft waarin het Arcadis rapport gekraakt wordt, met betrekking tot de schades “buiten de contouren” is hier gepubliceerd:

<https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2016/augustus/18/validatie-onderzoek-contouren>



Op de agenda

31 augustus, Provinciehuis

Provinciale Staten van Groningen willen een beter beeld krijgen van de problematiek rond afhandeling van schade als gevolg van aardbevingen. Daarom heeft ze op 24 augustus de hele dag met personen en organisaties van gedupeerden gesproken. Daarbij was ook de GBB aanwezig.

Op woensdag 31 augustus gaan Provinciale Staten van 14.00 tot 16.30 uur in gesprek met de betrokken instanties: het CVW, de NAM en de NCG. Er wordt dan gesproken over de ideeën en mogelijke oplossingen die op 24 augustus zijn aangedragen.

Deze bijeenkomst vindt plaats in de Statenzaal van het provinciehuis. Belangstellenden zijn welkom op de publieke tribune (Martinikerkhof 12, Groningen).

Meer weten? Neem dan contact op met de Statengriffie via statengriffie@provinciegroningen.nl

Vooraankondiging Coalitie Gasverzet Groningen

6-9 september

Dorpenronde, start 6 september, 16.45 uur Wirdum

Meer informatie via: <https://milieudefensie.nl/gasboringen-groningen/nieuws/trek-aan-de-bel>

9 september

Trek aan de bel voor Groningen, 19.00 uur Grote Markt

24 september

Laat de NAM beven.

Meer informatie via <https://nl-nl.facebook.com/Coalitie-Gasverzet-Groningen-1699287970335308/>

Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur. Het e-mailadres is: contact@groninger-bodem-beweging.nl

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:

op maandag van 14:00 tot 16:00 en

op dinsdag van 19.30 tot 21.30

op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging. Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar 06 1726 8247. Bij voorkeur tijdens kantoortijden.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versteviging en regelingen is er Stut-en-Steun, Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, welkom@stutensteun.nl, 050 211 2044.