Voorwoord

Van de secretaris

Het is genoeg

Het is voor mij genoeg als secretaris GBB:

- na bijna 2000 mails van leden beantwoord te hebben,
- na ruim 13.000 mails in mijn GBB-inbox,
- na 1500 nieuwe leden ingevoerd te hebben,
- na vele persberichten,
- na vele intervieuws voor radio en TV,
- na vele artikeltjes voor de website,
- na talloze berichten op de open GBB-facebook site,
- na meerdere acties georganiseerd te hebben,
- na meerdere leden-voor-ledenbijeenkomst hebben mogen leiden,
- na het maken van GBB bestuursagende's en samenvattingen,
- na vele keren boodschappen gedaan voor koffie en thee,
- na meerdere keren aan de GBB-krant meegewerkt te hebben,
- na vele keren in de maatschappelijke stuurgroep op geheel eigen wijze van leer getrokken te zijn,

……..

en ik benoem maar niet de kleine dingen die er dagelijks tussen kwamen.

"Times are changing"

Ik realiseer me goed dat een dergelijk volume aan werk niet alleen aan mij, als secretaris, was voorbehouden. De overige bestuursleden hebben een vergelijkbaar volume aan bezigheden. Het was voor mij alleen te behapstukken omdat het een stimulerende tijd was binnen het bestuur. De laatste jaren was er wel een prettige en optimale samenwerking. Diametraal tegenovergestelde opvattingen, felle discussies en de ruimte krijgen om die te hebben en te zoeken naar de overeenstemming, en die altijd vinden. Onder de bindende en stimulerende leiding van de voorzitter Jelle van der Knoop. Waarvoor mijn oprechte dank aan alle bestuursleden.

Maar om met Bob Dylan te spreken: ''Times are changing". Ik voel de noodzaak om minder belast te worden en daadwerkelijk het gevoel te mogen krijgen van 'een gepensioneerde te zijn'.
Genoeg is dus genoeg.

Dick Kleijer
voormalig secretaris GBB

Reactie van het bestuur

Ik zal niet verhullen dat het bericht van Dick te gaan stoppen een zware tegenvaller voor het bestuur was.
Hij was - met zijn geweldige energie en gedrevenheid - een belangrijke stimulerende kracht binnen het bestuur.

Hij had bovendien een breed takenpakket: secretariaat, woordvoerderschap en de trekker van tal van acties. Het zal niet gemakkelijk, zo niet onmogelijk, zijn daar een gelijkwaardige vervanger voor te vinden. Maar bovenal zullen we hem missen als teamlid met veel humor waar het goed mee samenwerken was.

We mogen zeker ook zijn vrouw Dorrie niet vergeten, die meer dan geregeld hand- en spandiensten verleende. Maar natuurlijk begrijpen we zijn besluit. Met zijn inzet zijn het tropenjaren geweest.
Dick zal trouwens niet helemaal voor de GBB verdwijnen: hij is van plan lid te blijven van de juridische werkgroep.

Jelle van der Knoop
voorzitter GBB

Verder in deze nieuwsbrief

Voortgang nieuwe schadeprotocol..... pagina 2
Schikken met het CVW? ..... pagina 5
Gedenk Huizinge! (koffertocht en poster, op 16 augustus)..... pagina 6
Verjaring (5 jaar na Huizinge)..... pagina 7
Zienswijze Warffum..... pagina 8
Zojuist verschenen: woningmarktonderzoeken..... pagina 9
Enquête hypotheken (vervolg)..... pagina 10
Op de agenda ..... pagina 11
Colofon ..... pagina 11

ondertussen, bij de Nijmeegse vierdaagse…

Voortgang nieuwe schadeprotocol

Op 4 mei heeft de Groninger Bodem Beweging, samen met het Gasberaad, de uitgangspunten voor een nieuw schadeprotocol "Naar een nieuw schadeprotocol, met draagvlak" gepubliceerd. Dit is in een extra nieuwsbrief (nummer 49, 5 mei 2017) gecommuniceerd met de leden.
In de weken daarna hebben Provincie en Gemeenten zich hierbij aangesloten. Op 23 mei is een gezamenlijke verdere uitwerking van het nieuwe schadeprotocol "met draagvlak" van deze vier partijen: GBB, Gasberaad, Provincie en Gemeenten (samen: "De regio") aan de NCG aangeboden.

De NCG heeft deze uitgangspunten overgenomen. Hij organiseerde in de periode daarna, van 2 juli tot en met 17 juli, een tiental werksessies met afvaardigingen van de vier partijen, om onder zijn regie tot verdere invulling te komen. Ook een afvaardiging van "het Rijk" was bij deze werksessies aanwezig. Op 17 juli was de laatste van de werksessies. De onderhandelaars zijn nu "op reces". Op 22 augustus worden de werksessies hervat.
Wat is de tussenstand?

Vergelijking op hoofdlijnen van het nu voorliggende conceptprotocol en de uitgangspunten van de regio

De GBB is zoals bekend betrokken bij de onderhandelingen over een nieuw schadeprotocol. GBB en Gasberaad hebben samen met de regionale bestuurders hun uitgangspunten voor dit protocol en de uitwerking daarvan vastgesteld. De NCG accepteerde deze uitgangspunten met uitwerking bij de start van de onderhandelingen.

Nu - onderweg naar het eindresultaat - constateert de GBB een grote spanning tussen datgene wat als tussenstand in de onderhandelingen voorligt en voornoemde uitgangspunten van GBB.

In het onderstaande lichten we dit toe. Eerst een korte opsomming van de pijlers waarop de uitgangspunten van de GBB zijn gebaseerd:

Pijlers in het kort
Zie http://www.groninger-bodem-beweging.nl/838-doorbraak-in-proces-naar-schadeprotocol-dichterbij

1. Verantwoordelijke staat

   De Rijksoverheid staat garant voor de financiering, waarmee de bewoner nooit het slachtoffer is van financiële discussies.

2. Rechtvaardige schadebepaling

   Bij een redelijkerwijs vermoeden van indirecte schadegevolgen van bewoners door de gaswinning dient het causaliteitsprincipe aan de voorkant van het proces ruim worden toegepast.

3. Menselijke maat

   Schadelijders door gaswinning zijn gedupeerd en moeten zo ook worden bejegend. De Staat dient haar juridische- en maatschappelijke zorgplicht met betrekking tot de gedupeerden na te komen.

4. Onafhankelijkheid

   Inrichting, proces en uitvoering van schadeafhandeling vindt geheel onafhankelijk plaats van NAM en EZ.

Belangrijkste strijdigheden van het voorlopige onderhandelingsresultaat (14 juli) met de uitgangspunten van de GBB:

1. De Staat is op dit moment niet bereid risico te dragen en wil alleen betalen waarvoor de NAM zich aansprakelijk acht. Het gevolg hiervan is dat in het protocol de invloed van de NAM zich doet gelden. Hierbij moet het effect van het 'bewijsvermoeden' zoveel mogelijk worden geneutraliseerd. Dit brengt met zich mee dat er in de schadebeoordeling naar andere oorzaken wordt gekeken, terwijl het bewijsvermoeden van kracht is. Dit gebeurt vooral bij complexe of te omvangrijke schades.

   Hierdoor heeft de wijze van financiering invloed op de invulling van het protocol. Dit is strijdig met de eerste en vierde pijler van de uitgangspunten.

2. Het gevolg van 1. is dat er een soort Witteveen+Bos benadering plaats vindt: scheiding tussen schadeopname en schadebeoordeling, het werken met teams van deskundigen die direct naar andere mogelijke oorzaken kijken en het uitsluiten van een onafhankelijke contra-expert. Het werken met teams die schade beoordelen maakt het veel beter mogelijk de effecten van allerlei andere mogelijkheden van schadeoorzaken in acht te nemen. Het uitsluiten van een onafhankelijke contra-expert is vanuit dit perspectief nodig daar die niet in staat is tot een oordeel met de zelfde technische breedte. Bovendien zou die het bewijsvermoeden meer naar voeren kunnen halen. Kortom, een contra-expert leidt tot een aanvullend rapport dat niet goed is te vergelijken met de eerstelijnsbeoordeling.

   De methodiek van Witteveen+Bos is strijdig met de uitgangspunten van de uitgangspunten van de Maatschappelijke organisaties. Zie noot 2.

   De ruimte voor de toepassing van het bewijsvermoeden wordt door de invulling van het protocol ingeperkt. Dit is strijdig met de uitgangspunten.

   Het uitsluiten van een contra-expert is strijdig met de uitgangspunten. Het is ook strijdig met de wens van procedurele gelijkwaardigheid (pagina 3, 2e alinea). Komt de zaak voor de arbiter dan heeft de claimant immers behoefte aan een technisch rapport van een onafhankelijk deskundige.

   Het wettelijk bewijsvermoeden komt in het conceptprotocol pas aan bod bij de beoordeling van de schade. In de uitgangspunten wordt er van uitgegaan dat dat al door de eerstelijnsexpert het bewijsvermoeden wordt gehanteerd.

3. Het orgaan dat uiteindelijk besluit over de schadeoorzaken en - vergoedingen zou onafhankelijk moeten zijn. Dit past in een protocol waarvan de inrichting, proces en de uitvoering geheel onafhankelijk van NAM en EZ is (pagina 1, 4e pijler). De benoeming van de verantwoordelijke functies dient tegen deze achtergrond ingevuld te worden (pagina 2, bovenaan).

   In de huidige voorstellen worden de leden van de IM benoemd door de minister van EZ. Dit botst met de uitgangspunten.

4. Er wordt in dit protocol nog geen uitspraak gedaan over immateriële schade daar dit nog onder de rechter is. Dit kan echter nog jaren duren. De Staat zou voor de vergoeding hiervan garant voor moeten staan. Dit geldt ook voor andere schadesoorten die niet worden erkend door de NAM.

   Immateriële schade is niet opgenomen in het protocol. Dit is strijdig met de uitgangspunten.

5. In het concept protocol wordt niets gezegd over de wijze van herstel.
   De uitgangspunten spreken van een 'duurzame herstelmethode, met zo mogelijk preventieve werking, die tevens recht doet aan het karakteristiek en het materiaal van het object' (pagina 3, derde alinea).

6. In het huidige concept staat niets over de effecten op de vergoeding van bouwkundige gebreken of achterstallig onderhoud. De uitgangspunten stellen dat dit de gedupeerde niet zullen worden tegengeworpen.

   Zonder kennis van het nieuwe schadehandboek is dit protocol niet op zijn merites te beoordelen.

Schikken met het CVW?

Let op: er zijn addertjes onder het gras!

Het CVW heeft als beleid om gedupeerden structureel te ontmoedigen contra-expertise aan te vragen. Daarom wordt niet standaard bij oplevering van het rapport van de expert de mogelijkheid van contra-expertise gefaciliteerd. Men houdt de mensen graag onwetend.

Daarom wordt er ook, wanneer er enkel C-schade is geconstateerd, en de gedupeerde geeft toch aan contra-expertise te wensen, vaak een geldbedrag aangeboden. CVW noemt dit een “compensatiebedrag”.
Maar let op. De schade blijft “niet erkend”, en door acceptatie wordt wel volledige kwijting aan de NAM voor deze schade gegeven. En omdat de schade “niet erkend” blijft, is er GEEN recht op de waardevermeerderingsregeling (SNN), ook al is het compensatiebedrag meer dan € 1.000.

Hetzelfde doet zich voor later in het proces. Wanneer de gedupeerde de zaak bij de arbiter heeft aangebracht, is het CVW er ook zeer happig op om alsnog te “schikken”. Ook hiervoor geldt echter dan de schade “niet erkend” blijft en dat er dus GEEN recht op de waardevermeerderingsregeling (SNN) ontstaat!

Gedenk Huizinge!

Op 16 augustus 2017 om 22.30 uur is het zover: dan is de grote klap van 3,6 op de schaal van Richter precies 5 jaar geleden. Het eerste lustrum van deze mijlpaal in de geschiedenis van de gaswinning willen we gedenken. Door te kijken naar wat achter ons ligt, maar ook naar wat ons allemaal nog te wachten staat.
We hebben nu vijf jaar frustratie, verdriet en woede achter de rug, maar als het aan de overheid ligt, is dit is nog maar het begin! De versterkingsoperatie betekent sloop, vernieling, verhuizing en ontheemding.

Je kan op 16 augustus op twee manieren meedoen:
- Loop mee in de Koffertocht naar Huizinge, de plek waar de grootste klap tot nu toe viel.
- Hang de gedenkposter op je voordeur of raam.

Koffertocht

Op woensdagavond 16 augustus vindt de 'Koffertocht' naar Huizinge plaats.
Vanuit 2 richtingen lopen we naar de Plaats Melkema, een prachtige oude boerderij aan het rand van het dorp. Er zijn 2 vertrekpunten. Daar kun je je auto of fiets kwijt:
- Parkeerplaats Ewsum bij Middelstum. Vertrek wandelaars: 21.15 uur
- De carpoolplaats bij de Eemshavenweg, afslag Middelstum. Vertrek wandelaars: 21.30 uur

Kom als het even kan met de fiets, dat scheelt parkeerruimte - en fossiele brandstof!
Wie slecht ter been is of om andere redenen niet kan/wil lopen, kan bij Melkema parkeren.

We zijn rond 22.00 uur in Huizinge. Daar volgt een kort gedenkwoord m.m.v. de fanfare en om half 11 precies gaan de kerkklokken luiden. Dat is het vertreksein om terug te wandelen: zo verbeelden we bovengronds de uitwaaierende schokgolf van de beving 5 jaar geleden.

We vragen alle wandelaars om ratels, megafoons etc. thuis te laten, maar wel een *koffer, rugzak of verhuisdoos* mee te nemen. Dat is het symbool voor de ontheemding die plaatsvindt in onze provincie. De voorste wandelaars krijgen zaklampen mee. Neem zelf ook een *zaklamp, stormlamp of mobieltje met licht* mee, want het zal donker zijn. Er zullen ook prominente Groningers mee lopen.

*Meld je s.v.p. aan voor de koffertocht via **Facebook**.* Het is voor ons handig te weten op hoe veel mensen we ongeveer kunnen rekenen.
Graag ook nog oproep voor verkeersregelaars, aanmelden via vangraannaarbanaan@gmail.com.

Gedenkposter

Of je nu mee wandelt of niet, je kunt ook thuis laten zien dat je de *3 komma 6* gedenkt.
Op 10 augustus vind je de poster achterop de Ommelander en Eemsbode als paginagrote advertentie. Deze kun je op je voordeur of raam hangen. Tekst: ‘Dit huis staat nog…’ De poster is binnenkort ook via o.a. onze site te downloaden, zodat je hem zelf kunt printen.

Organisatie: Groninger Bodem Beweging, Groninger Gasberaad, Milieudefensie, VanGraanNaarBanaan, Houd Groningen Overeind, Platform Kerk en Aardbeving en vele andere knokkers voor de rechten van Groningen.

Enne... Mocht je dit nou allemaal niet willen of kunnen, dan hebben we nog een laatste mogelijkheid voor je: Steek de Groningse vlag uit met een knoop erin. Dit is in eerdere acties voor stopzetting van de gaswinning gedaan.
De knoop in de vlag is in de scheepvaart een noodsignaal.

Kijk voor actuele informatie op: https://www.vangraannaarbanaan.nl/koffertocht

Verjaringstermijn van 5 jaar

Op 16 augustus 2017 is het inderdaad 5 jaar geleden dat de beving bij Huizinge plaatsvond. Vijf jaar is de termijn van verjaring van een vordering. Dat betekent dat de NAM aansprakelijk gesteld dient te worden voor schade. Als dat niet binnen 5 jaar gebeurt, is de zaak verjaard. Ook in de pers is hierover geschreven en gesproken.

Het lijkt dus goed om de verjaring te "stuiten", door een zogenaamde stuitingsbrief, aangetekend, naar de NAM te zenden. We hadden al aangekondigd dat de NCG actie zou ondernemen. Onze hoop was erop gevestigd dat de NCG met de NAM een "herenakkoord" zou sluiten, waarbij de NAM na 16 augustus 2017 "afstand zou doen van de verjaring". Een schadeveroorzaker kan namelijk **na het verstrijken van de vijf jaar** een dergelijke verklaring afgeven (art. 3:322 BW).

Dat is echter niet gebeurd. We vermoeden dat juristen van Shell Legal dit verijdeld hebben. Zoals bekend bewaken deze juristen de belangen van Shell (en dus NAM) als bokken op de haverkist!!!! Liever zien ze 100.000 Groningse huiseigenaren een aangetekende brief ad € 8,35 sturen. Mogelijk heeft Shell ook belegd in Post.nl?

Ook de communicatie van de NAM (onder meer twitterberichten) zelf in de afgelopen weken zorgt alleen maar voor meer onrust en onduidelijkheid.

Dat betekent dat (veiligheidshalve) **iedere gedupeerde huiseigenaar** een stuitingsbrief naar de NAM moet sturen. Doe dit per aangetekende post (dan krijgt u een verzendbewijs) en doe dit **voor 16 augustus 2017**.
Op de website van de GBB staat een voorbeeldbrief: http://www.groninger-bodem-beweging.nl/847-voorkom-verjaring

Let op: De antwoordbrief die de NAM standaard terugstuurt bevat een verwarrende verwijzing naar het CVW. Die verwijzing kan genegeerd worden. Uit de antwoordbrief blijkt dat de stuitingsbrief is aangekomen! Dat telt.
Let op2: Een andere partij dan de NAM aansprakelijk stellen, bijvoorbeeld EBN (de staatsonderneming Energie Beheer Nederland), is niet nodig.
Bij tussenvonnis van de Rechtbank Noord-Nederland van 4 oktober 2016 is weliswaar ook de EBN hoofdelijk aansprakelijk verklaard, maar dat betekent voor verjaring alleen dat *vanaf dat moment* (4 oktober 2016) de verjaringstermijn begint te lopen. Op dit moment is er dus nog geen reden om ook EBN te stuiten

Vereniging
Groninger
Bodem Beweging

Zienswijze Warffum

Zoals bekend heeft minister Henk Kamp het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de inrichting Warffum vastgesteld. Dat betekent dat de NAM alle ruimte krijgt de laatste 1 miljard kuub uit het “kleine veld” Warffum te halen. Op dit ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend. Dat kan van 7 juli tot en met 17 augustus. Warffum Alert! heeft in samenwerking met de GBB en advocaat Jewan de Goede een concept-zienswijze opgesteld. Zie: http://www.groninger-bodem-beweging.nl/867-zienswijze-warffum

Het is van belang dat zoveel mogelijk mensen de zienswijze mede-ondertekenen.

Stuur voor mede-ondertekening van de zienswijze van Warffum Alert! een aanmeldings e-mail naar warffum.alert@gmail.com met in de onderwerpregel Zienswijze, en in de tekst uw naam en adresgegevens. Uw naam wordt dan toegevoegd aan de lijst, en de advocaat die de zienswijze zal verzenden werkt dan ook met uw volmacht.
Aanmelden kan tot **15 augustus 12.00 uur**. Op die dag krijgt iedereen die zich aangemeld heeft de definitieve zienswijze per e-mail en heeft dan nog de gelegenheid zich alsnog van de lijst te laten schrappen. De definitieve lijst van mede-ondertekenaars wordt 16 augustus 12.00 uur doorgegeven aan de advocaat die dan de zienswijze verzendt.

Minister Henk Kamp neemt naar verwachting rond 1 oktober het definitieve besluit.
Tegen het besluit is beroep mogelijk. Het zelf indienen of mede-ondertekenen van een zienswijze is van belang omdat alleen indieners en mede-ondertekenaars het recht hebben in beroep te gaan tegen het besluit.

- - - -

Woningmarktonderzoeken

Er zijn de laatste tijd veel onderzoeken over de woningmarkt in het gaswinningsgebied verschenen. Soms lijken ze elkaar tegen te spreken.

Onderzoek van de RUG: "Ervaringen bij verkoop woningen in het aardbevingsgebied"

"De studie van de Rijksuniversiteit Groningen naar de ervaringen van huizenverkopers in het aardbevingsgebied in Noord- en Midden-Groningen toont dat de woningmarkt op slot zit. Huizen staan jaren te koop en gaan vaak alleen in andere handen over wanneer de verkopers flink in prijs zakken. De onderzoekers doen concrete aanbevelingen aan de NCG (Nationaal Coördinator Groningen), provincie en gemeenten om de situatie te verbeteren:
Houd in onderzoek en beleid beter rekening met het gegeven dat er door de impact van de aardbevingen sprake is van een gesloten regionale woningmarkt, en bied ondersteuning met persoonlijk advies en passende regelingen."

Op 27 juli is dit onderzoek verschenen. Zie voor het volledige rapport: http://www.rug.nl/news/2017/07/rug-onderzoek-kansen-om-woningverkopen-in-aardbevingsgebied-groningen-te-laten-stijgen

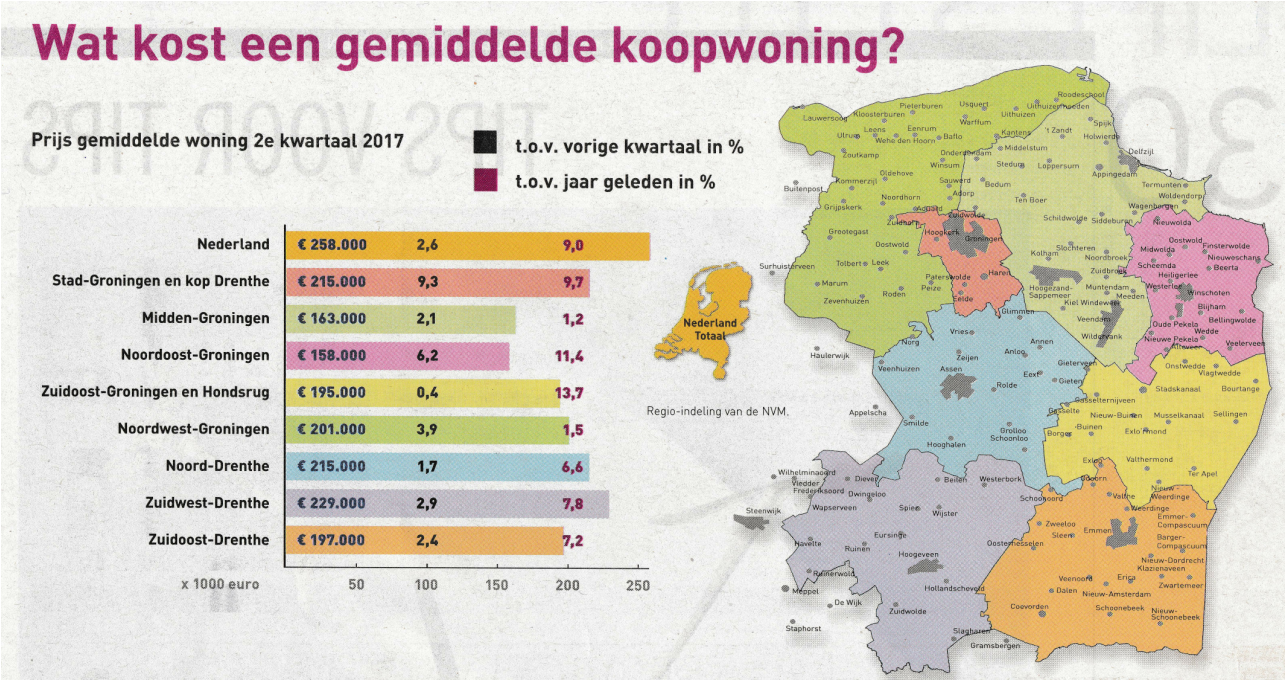
Het CBS kopte positief " Woningen in aardbevingsgebied iets minder lang te koop"

Het CBS voert in opdracht van NCG periodiek onderzoek uit naar de ontwikkeling van de verkoopbaarheid en de verkoopprijzen van woningen in het aardbevingsgebied. Op 25 mei kwam het vorige rapport uit.
Zie https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2017/mei/19/woningen-in-aardbevingsgebied-iets-minder-lang-te-koop

"De verkoopduur is een van de indicatoren in het onderzoek. Ook uit andere verkoopbaarheidsindicatoren blijkt dat het herstel in het aardbevingsgebied minder groot is dan in het referentiegebied. Maar de achterstand lijkt wel iets kleiner te worden, ook vergeleken met de vorige rapportage. In het onderzoek is ook naar de prijsontwikkeling gekeken. "
Wat opvalt is dat ze verder schrijven:
"Of de ontwikkeling van de woningprijzen in het aardbevingsgebied achterblijft kan echter niet met zekerheid worden vastgesteld."

Zo moeilijk lijkt dat laatste echter niet. Zie bijvoorbeeld het overzicht van de NVM op de volgende bladzijde.

Daaruit blijkt zonneklaar dat de prijsontwikkeling in Midden-Groningen (het lichtgroene gebied) fors achterblijft.



bron: NVM, advertentie Dagblad van het Noorden, 27 juli 2017

Enquête GBB hypotheken (vervolg)

Op 8 juni is een oproep voor een enquête over hypotheken naar alle leden van de GBB verzonden.
Bij sluiting van de inzendtermijn op 29 juni jl. hebben (maar liefst) 738 leden de enquête ingevuld.
Een grote respons. Enerzijds past daarvoor grote dank, anderzijds lijkt het er ook op te wijzen dat de problemen met de hypotheken niet gering zijn.

De GBB en de Werkgroep Hypotheken werken, zoals bekend, voor dit onderzoek nauw samen met professor George de Kam en student-assistent Jelte van den Broek van de RUG.
In de komende maanden worden de ingevulde enquêtes door geanalyseerd. Het is de bedoeling de eerste resultaten rond 1 oktober 2017 te presenteren. Over de precieze presentatie volgt later meer. De leden van de GBB worden hierover apart bericht.

Bij de enquête is ook gevraagd naar de bereidheid mee te werken met een interview. Een groot aantal leden heeft hierop positief gereageerd. Daaruit wordt een selectie gemaakt – om alle type problemen met hypotheken aan bod te laten komen. Deze interviews zullen naar verwachting in het najaar starten.

Mochten er vragen zijn over het onderzoek, dan kunnen deze gesteld worden op het speciale mailadres dat hiervoor is gemaakt: hypothekengbb@rug.nl.

Op de agenda

Zienswijze Warffum (15 augustus)
Ondertekenen kan nog tot 15 augustus 12.00 uur, zie elders in deze nieuwsbrief.

Stuitingsbrief naar de NAM (16 augustus)
Indien van toepassing verzenden voor 16 augustus, zie elders in deze nieuwsbrief.

Gedenk Huizinge, 16 augustus 2017
Zie voor de koffertocht en gedenkposter elders in deze nieuwsbrief.

Art-Schok, Het Hoogeland, Warffum
Een doorlopende expositie van 12 kunstenaars in museum Het Hoogeland, Warffum, tot 3 september, met de gevolgen van de gaswinning als leidraad.
Meer informatie: http://www.hethoogeland.com/agenda/art-schok-9-kunstenaars-en-aardbevingen/

Ina Fekken, CODA, Apeldoorn
In het CODA Museum in Apeldoorn heeft Ina Fekken een installatie tentoongesteld die aandacht vraagt voor de Groningse gaswinningsproblematiek. De sculptuur heet Huizinge 3,6, en maakt deel uit van de expositie Paper Art 2017. Nog te bezichtigen tot en met 29 oktober. Zie http://www.coda-apeldoorn.nl/

Contact GBB
Mailcontact heeft de voorkeur. Het e-mailadres is: contact@groninger-bodem-beweging.nl

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:
op maandag van 14:00 tot 16:00 uur, en
op dinsdag van 19.30 tot 21.30 uur
op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging. Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar 06 1726 8247. Bij voorkeur tijdens kantoortijden.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versteviging en regelingen is er (gratis en onafhankelijk) **Stut-en-Steun, Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, welkom@stutensteun.nl, 050 211 2044.**