



*Het GBB Bulletin vervangt de maandelijkse nieuwsbrief en wordt wekelijks verstuurd.*

### **GBB uit kritiek op werkwijze IMG**

De GBB sprak op 12 maart j.l. met het IMG over het adviesrapport van TNO en TU Delft over de diepe bodemdaling en –stijging. De GBB stelt – en het IMG erkent dit ook – dat de conclusies van het onderzoek geen afdoende antwoord geven op de vraag of er verband kan zijn tussen de bodemdaling en schade aan gebouwen. IMG zal daarom nog een ander onderzoek uitzetten naar de vraag of er indirecte effecten zijn van de bodemdaling die schade aan gebouwen kunnen veroorzaken, zoals de effecten op de waterhuishouding.

De volgende punten benoemden we ook:

- 1 We vinden het niet correct om staand beleid al op voorhand te veranderen, in afwachting van de uitkomst van toekomstig onderzoek.
- 2 Als de uiteindelijke conclusie is dat mijnbouw niet de oorzaak van de schade is, zal het IMG schademeldingen in dit gebied in de toekomst op voorhand niet accepteren. Deze benadering staat haaks op de toepassing van het bewijsvermoeden, zoals het IMG dit in zijn werkwijze heeft vormgegeven. We kunnen zelfs stellen dat de uitkomst van dit onderzoek en het nog komende onderzoek er niet toe doet, zolang er geen andere, zeer duidelijke oorzaak van de vele schadegevallen is aangetoond.

**Tot slot:** IMG stelt haar eigen werkwijze vast en is in die zin onafhankelijk. Niettemin, bewoners in de wacht zetten, vooruitlopend op een onderzoek waarvan de uitkomst nog onbekend is, plus dat nog onzeker is wat IMG met de uitkomst doet, vinden we vreemd. Het wekt de indruk dat IMG al zeker is van de uitkomst, of naar een legitimatie zoekt om de genoemde schadegevallen niet te vergoeden.

[Klik hier om te lezen wat we nog meer met het IMG bespraken, zoals welke onderwerpen ook meer onderzoek behoeven. Bijvoorbeeld funderingsschade of het cumulatieve effect van aardbevingen.](#)

### **Reageer op wetsvoorstel beëindiging gaswinning Groningenveld**

Er ligt een wetsvoorstel om de Gaswet en de Mijnbouwwet te wijzigen in verband met het definitieve einde van de gaswinning en de periode na sluiting van het Groningenveld ('Wat na nul'). Je kunt tot 6 april 2021 reageren op het wetsvoorstel via:  
[Overheid.nl](https://overheid.nl) ([klik hier](#)).

### **Overleg met het SodM op 24 maart**

Tijdens dit overleg met de dienst Staatstoezicht op de Mijnen zal de GBB een aantal belangrijke punten aan de orde brengen, met name over nazorg in gaswinningsgebied als de gaskraan definitief dichtgedraaid is. De GBB-bestuursleden zullen het SodM zo volledig mogelijk informeren over hun verwachtingen aangaande het beëindigen van de gaswinning.

## Tweede Kamer verkiezingen

Woensdag waren de Tweede Kamer verkiezingen. Twee van de coalitiepartijen van Rutte III, VVD en D66, blijken ook in de aardbevingsgemeentes de grote winnaars. Daarnaast zien we een forse stijging bij FvD, en ook het CDA en PVV scoorden goed.

De GBB zocht in aanloop naar de verkiezingen uit hoeveel moties er ten gunste van Groningen in de Tweede Kamer zijn ingediend, en hoe het stemgedrag was per partij tijdens het kabinet Rutte III. Opvallend is dat VVD, CDA en D66 het vaakst tegen moties ten gunste van onze provincie stemden. Toch blijken zij nog steeds een grote Groningse achterban te hebben. [Klik hier voor de resultaten van ons onderzoek naar het stemgedrag.](#)

## Brief naar ministerie van EZK over zorgpunten afbouw gaswinning

Op 9 maart verstuurdde de GBB een uitgebreide brief naar het ministerie van EZK, gericht aan demissionair minister van 't Wout. Middels deze brief spreken wij onze zorgen uit over de verwachting van de gaswinning 2021/2022 en de afbouw daarna.

Wij benoemden onder andere het vergroot seismisch risico bij het gebruikmaken van een 'back-up' functie. Daarnaast vragen we ons af of het gebruik daadwerkelijk beperkt blijft tot extreme kou in combinatie met technische verstoringen.

De GBB vindt dat er grote risico's blijven bestaan door aannames die zijn gemaakt door de minister. De bestaande afhankelijkheid van laagcalorisch gas kan ertoe leiden dat de inzet van het Groningenveld groter zal zijn dan hij veronderstelt. Het Groningenveld krijgt de exclusieve rol van back-up, zowel in capaciteit, volume als gaskwaliteit.

Daarnaast zien we in een onlangs verschenen brief van EZK de verwachte datum voor definitieve sluiting van de gaskraan van het jaartal 2026 verschuiven naar de periode 2025-2028. Dit brengt het grote risico van vertraging met zich mee. Voor de impact die dit heeft voor omwonenden wijzen wij de minister nogmaals op [het Sociaal Handvest \(klik hier\)](#), dat wij op 9 februari 2021 naar de Tweede Kamer verstuurdde.

Inmiddels is er een reactie op onze brief gekomen vanuit het ministerie van EZK. Zij stellen voor om een voorlichtende technische sessie te organiseren, samen met specialisten binnen het ministerie. De GBB is hier voorstander van, maar heeft ook aangegeven voorafgaand aan dit overleg graag een brief met antwoorden op de gestelde vragen te willen ontvangen.



## Contact GBB

[www.groninger-bodem-beweging.nl](http://www.groninger-bodem-beweging.nl)  
[contact@groninger-bodem-beweging.nl](mailto:contact@groninger-bodem-beweging.nl)

Voor individuele hulp en ondersteuning neem contact op met Stut-en-Steun:  
[www.stutensteun.nl](http://www.stutensteun.nl)

welkom@stutensteun.nl  
050 211 2044

Copyright © Groninger Bodem Beweging, All rights reserved.  
Uitschrijven? [Klik hier](#)

**Aanmelden voor het GBB Bulletin of reageren kan via:**  
*nieuws@groninger-bodem-beweging.nl*

Drop Content Blocks Here